

# 111 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：柒禧讀研

專書名稱：律師也有良心，怎麼了嗎？

專題名稱：了解生活法律 修補受創人生

## 書面報告

### 【評審一】

#### 一、材料選擇

1. 文本分析以全書各章節摘要為主，未再經過整理以符合專題。建議應該依據專題的「生活法律」去重新擬出所謂的「生活」要包含哪些面向，以及強化「法律」能如何「修補」人生，以此為軸選取文本材料來分析。
2. 專題延伸選擇的是「訪談『法扶律師』」，所訂下的專訪題目多與律師生涯相關，未能扣緊專題。
3. 承上，「法扶會」相關的敘述僅在全書的部份章節出現，但卻是「台灣新聞案例分析」（專題延伸探究）的核心，除了未扣專題之外，也要考慮整份報告的取材比重。
4. 「文本分析與討論」應是閱讀專題報告的重點部份，但其中「討論」的部份幾乎沒有看到，摘要的部份較多。（「案件省思」是若要用個人心得式的寫法，至少要出現個人感觸或是個人的啟發，部份省思只有重新摘要；而若要出現「討論」的成份，應該至少要出現問題與不同的回應、整合）
5. 延伸閱讀不一定要做比較，而若比較，比的項目也要能夠凸顯專題、與專題相關，不要為比而比。

#### 二、主題架構

1. 報告脈絡「全書簡介 - 各章節摘要 - 台灣法扶新聞 - 訪談法扶律師的職涯 - 對律師職涯的心得」請重新思考這樣的脈絡之間是如何連貫的？是否有符合一開始的專題研究動機？
2. 各段落間的連接邏輯性不足，每一個大綱和大綱之間都缺少承接段落，感覺是拼接而非完整報告。
3. 結論未扣合一開始的研究動機，也未扣合專題討論。

#### 三、報告內容

1. 全書摘要很詳盡，能看出花很多心力在閱讀和撰寫報告上。
2. 能因製作本專題去尋求訪談機會，非常難得，也是本次報告的亮點。

### 【評審二】

#### 一、材料選擇

1. 專題為「了解生活法律修補受創人生」與文本內容有關。
2. 挑選書中案例，分為：(一)債務、(二)車禍、(三)家事、(四)當事人&對造；(五)租屋、(六)法扶。(一)、(二)、(三)、(五)是探討法律本身問題；(四)和(六)是探討案主與律師之間問題，分析面向上宜再做調整。且(二)車禍案例明顯偏少，應再做思考。
3. 內容摘要分為：壹、書籍簡介；貳、作者簡介；參、文本分析與討論。其中文本分析與討論又分為：A.案件簡件、B.法律處理層面；C.案件省思，去探討每個案例，非常有條理。
4. 專題討論可分作兩個面向：一、了解生活法律；二、修補受創人生。從報告內容來看，較少與「修補受創人物」有關。

## 二、主題架構

1. 主題簡介說明研究動機與研究目的，也帶出「如何修補受創人生」。
2. 報告內容分為：壹、書籍簡介；貳、作者簡介；參、文本分析與討論；肆、延伸活動；伍、延伸閱讀；陸、結論；柒、參考資料。架構層次明確。
3. 參、本文分析與討論：一、律師的養成之路(P.1)與專題無關，建議刪除。

## 三、報告內容

1. 參、本文分析與討論：二、生活法律面面觀：(一) 債務：1. 〈有種陷阱叫做和銀行簽還款協調〉與 2. 〈六十五歲的劫後餘生〉，標題後方都加了「#法扶」(P.2)，此與(六)法扶(P.9)有何關聯或區分？
4. 肆、延伸活動〈葉民文律師訪談〉是很好的發展活動。但訪談內容偏向律師的生涯發展與執業甘苦談，偏離專題「了解生活法律修補受創人生」。
5. 延伸閱讀〈王牌律師說故事，你一定要知道的 50 個生活法筆問題〉，選書切題研究專題，但僅只用一張表格比較兩書，且比較項目也是模糊不明。建議指出副文本（延伸書籍）的亮點，可補足主文本不足的部分。
6. 陸、結論：偏向律師的生涯發展，僅在最後三行稍微回扣主題。
7. 錯別字：
  - 參、文本分想與討論→參(P.1)
  - 春嬌的教養發誓有問題→方式(P.5)
  - 還是要給魚律師充分的信任→予(P.7)
8. 標點符號
  - 部分專名號漏畫：(P.2、3、4、5、7、8、10、12)
  - 誤用篇名號：〈法律扶助基金會〉(P.9)
9. 排版
  - 未左右對齊(P.7、9、10)

## 【評審三】

1. 「主題介紹」、「書籍簡介」及「律師養成之路的歷程」其內容簡潔，能切中主旨。
2. 第參部份的「文本分析」及「討論」，內容過於鬆散，像一篇篇的心得報告，而非一篇有架構的專題報告。
3. 延伸活動中訪談律師，能呼應專題的主旨。
4. 延伸閱讀，兩本書的分析及異同宜再更深入，條列內容太簡陋。
5. 最後的結論除了「身為國中生的我們可以透過擺攤在校園推廣法律」此行動外，宜再想想還可以做些什麼？

### 【評審一】

#### 一、主題與內容

1. 無論是專書的內容分析或是延伸的探究活動，都十分豐富。
2. 有個人對文本內容的閱讀省思。
3. 可再思考「生活」的範圍，挑選的案例是否可以再與國中生的生活連結。
4. 專訪的內容是報告的亮點，但訪題可以再斟酌，扣合專題目標。(可以理解難得的訪談，會好奇、想了解，但在整理成報告對人說明時，就要有明確的主題意識)

#### 二、簡報效果

1. 簡報的字體、字型宜再統一，顏色的對比也要再調整，更一致或減少雜訊。
2. 簡報有設計導覽列，協助聽眾掌握報告進度。
3. 簡報一頁訊息太多，宜再精簡，或多以「步驟化」的方式調整。

#### 三、表現與創意

1. 聲音的表現上，無論是咬字、抑揚頓挫、語速都很適中，也能有情緒的展現，加上肢體動作的設計與表現，融合自然又生動。
2. 設計角色的對話，讓報告的呈現更豐富有趣。
3. 提問的設計能引發聽眾思考。

#### 四、團隊合作

1. 成員對話交錯，熟練又自然，結尾也整齊，是努力練習的結果。
2. 成員講稿分配平均。

### 【評審二】

#### 一、主題與內容

1. 內容與主題相應
2. 內容豐富有層次
3. 比重拿捏
4. 由生活需求切入
5. 作者介紹
6. 案例介紹
7. 法扶介紹
8. 律師專訪
9. 柬埔寨時事

#### 二、簡報效果

1. 版面清楚
2. 設計步驟化、區塊化、資訊列

### 三、表現與創意



1. 音量適中，音調抑揚頓挫，咬字清楚
2. 偶吃螺絲
3. 齊聲下臺

### 四、團隊合作

1. 齊聲開場，聲音略不整齊
2. 穿插介紹，配合流暢
3. 分工適切

### 【評審三】

1. 表達自然流暢，聲音清晰有力，團員相互答應，合作力強，可見花了很多時間共同練習。佳。
2. 以法律個案來介紹書中內容，建議個案多貼近一點生活經驗，或是分享的個案可串連層遞。
3. 那位長得很像作者律師的同學，也可以放張照片與作者比較。

# 111 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：不要蕉綠

專書名稱：原子習慣

專題名稱：國中生最常用來改變習慣的法則

## 書面報告

### 【評審一】

#### 一、材料選擇

1. 主題簡介應是介紹自己的研究動機、研究目的和研究方法等，目前所呈現的似乎只偏向研究方法。
2. 作者簡介所擷取的內容與全書內容、專題方向有高度相關，是有意識的資訊整理。
3. 從書中所選擇出的重點摘要很清楚明確，也符合專題的主軸。
4. 推廣活動很吸睛，但在活動前的意義說明，以及活動後的省思討論，建議還是要把重點放在與專題相關處。關於個人的活動心得，可以結合主題，去具體評估活動辦理的形式和歷程與原先的動機、目標是否扣合，以及是否有加乘作用。
5. 問卷設計出的問題緊扣主題，所搜集的數據也就很有參考意義——因此要把參考的意義呈現出來：這些數據對於認識這個專題內容有什麼幫助？
6. 推廣活動的照片可呈現。
7. 「相關延伸」中提到規畫要讀《原子時間》，未呈現如此規畫的目的以及執行的狀況。

#### 二、主題架構

1. 架構圖可再思考挑選圖像，真正呈現「分項」與「層次」。
1. 「書籍簡介」與「章節摘要」重複性太高，建議從整份報告的架構去思考每個部份要放入哪些內容，以及二者的比重安排也需要思考。
2. 「討論總結」是要討論什麼？總結什麼？該段落的内容與此標題的關聯性不高。
3. 承上，若是討論，應從「章節摘要」中找出「問題」，包含想了解更多，或是不太了解的内容來做延伸探討；若是「總結」，應針對前一部份的「章節摘要」做出結論（報告中談及的是延伸活動而非總結）。
4. 缺少整份報告的總結，應結合自己的閱讀分析、專題探究、延伸活動進行統整性或前瞻性的敘述（已做了什麼和還有可能做什麼）。

#### 三、報告內容

1. 全書的內容分析非常清楚，完整且具邏輯性，若能再加上對於內容的討論提問會更好。
2. 推廣活動與問卷調查是亮點，但相關的敘述和數據的解讀太少，較難看出對專題討論的助益，有點可惜。
3. 報告的結尾較草率，未能完整統合整篇報告的重點。
4. 排版認真美觀，簡潔大方。

## 【評審二】

### 一、材料選擇

1. 專題「國中生最常用來改變習慣的法則」與文本有相關。
2. 探討文本內容於生活中的實踐。
3. 內容摘要適切，各分項比重合適，惟相關延伸過於簡略。

### 二、主題架構

1. 就文本內容應用到國中生日常生活的情形進行探討，並在研究進行中，修正研究方法。
2. 報告內容架構：壹、書籍簡介；貳、作者簡介；參、章節摘要；肆：討論總結；伍、相關延伸；陸、參考資料。報告架構層次分明，但「參、章節摘要」建議更名為「參、主題討論」。
3. 能以心智圖呈現報告大綱是亮點。

### 三、報告內容

1. 主題簡介說明了研究動機、方法與感想，但未敘明改變習慣的法則有哪些。
2. 壹、書籍簡介能以圖象組織呈現，是一亮點。
3. 參、章節摘要分為：一、基本原理；二、法則一；三、法則二；四、法則三；五、法則四；六、進階策略。專題討論架構清楚，若每一點能列舉一、兩個國中生生活中應用實例更佳。
4. 肆、討論總結應改為「問卷探究」，並建議以文字呈現問卷題目（附圖非常模糊），並能逐題對應本文內容。
5. 肆、討論總結的問卷調查心得過於抽象，若能具體陳述遭遇困難，再加上修正的考量與作法會更好。
6. 既有舉辦實體活動，建議加上活動照片（服裝若有出現校名相關資訊，應再作後製處理）
7. 伍、相關延伸只陳述要閱讀《原子時間》，但未說明原因。
8. 錯別字：
  - 參、章節摘要→參(P.1)
9. 標點符號：
  - 整篇報告未加專名號。
  - 要讀「原子時間」這本書→應將引號改為書名號《》(P.7)
10. 排版：未標頁碼

## 【評審三】

1. 「書籍簡介」能切中此書主旨。
2. 報告的主題及討論內容能結合國中生的生活情境，具素養精神。
3. Google 表單的整理結論太簡略，應將分析的結論延伸，並在報告中討論出「如何讓國中生更能建立好習慣」的具體策略。
4. 延伸閱讀內容應寫出來，並比較兩本書之間的異同處才算完整，而非用「正在閱讀」作內容。

### 【評審一】

#### 一、主題與內容

1. 專書內容的分析簡要而豐富，延伸探究活動吸睛。
2. 能說明問卷的設計和篩選數據的過程，是負責任的態度，惟在報告比重上要再斟酌。
3. 專書分析與議題探究主題可以扣合，但了解國中生最常用來改變習慣的法則後，對於理解這本書或是應用到自己生活中有什麼幫助？從九月交書面報告一直到十二月上臺發表，過程中的影響也可以並且應該呈現。

#### 二、簡報效果

1. 簡報的步驟化、區塊化、結構化原則都在水準之上。
2. 簡報的圖片、動畫使用，都能展現設計意義，並且能發揮超越語言文字表達的效果。
3. 簡報配色美觀活潑。

#### 三、表現與創意

1. 語言的展現技巧純熟，能注意咬字、語調與語速外，更有豐富的肢體動作和表情來增添表達效果。
2. 以交錯報告的方式呈現，男女生的聲線有錯落配合。

#### 四、團隊合作

1. 稿子內容還算熟練，也能有整齊的開頭。
2. 忘詞時，組員有彼此救場。
3. 臺詞分工平均。
4. 簡報操作流暢。

### 【評審二】

#### 一、主題與內容

1. 內容與主題相應
2. 文本內容表達清楚
3. 內容豐富有層次
4. 清楚說明問卷調查設計  
主以 google 表單進行線上調查  
輔以舉辦實體說明會向同學宣導建立好習慣
5. 能清楚說明問卷設計以及調查結果
6. 比重拿捏
7. 最後總結圖很讚

#### 二、簡報效果

1. 導覽列清楚
2. 能搭配發表內容
3. 版面清爽

### 三、表現與創意



1. 創新適切的表達
2. 音量適中、咬字清楚、語速適中、語調有變化  
肢體語言豐富
3. 能運用簡報動畫詮釋文本

### 四、團隊合作

1. 穿插配合報告流暢度
2. 分工適切
3. 左 1 ♂ 在同學主講時，還會加戲

#### 【評審三】

1. 左一小男生說話很有魅力，建議這組說話多加表情動作，更有情緒渲染力。
2. 提示建立習慣步驟，建議加入圖片證據，增加說服力。
3. 有閱讀後的行動力，辦實體說明會很酷。
4. 可以加一個自己建立習慣步驟或改變習慣的歷程嗎？



# 111 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：鐵板麵加蛋

專書名稱：奇蹟男孩

專題名稱：人都是視覺動物？ - 外表對一個人的影響，真的有那麼大嗎？

## 書面報告

### 【評審一】

#### 一、材料選擇

1. 研究動機是想了解「外貌」的影響，那麼在專書內容摘要上，就要扣住這個主題去選取書中的內容來分析（主角的外貌如何，這外貌給了他什麼影響）。
2. 角色介紹只提供了身份的資訊，對於了解全書內容或專題主軸的幫助不大。
3. 全書內容的摘要以事件做為綱領，但未再做進一步的摘選與整理，顯得雜亂。
4. 書中角色的外表主要是在天生的顏面外觀，而專題探究時查找的各種「外貌影響」，則多是探討「穿著」、「化妝」這些後天可以影響的「外表」，這二者層次一樣嗎？影響一樣嗎？

#### 二、主題架構

1. 專題名稱與 P.1 所提供的架構圖不符；架構圖的項目與實際報告呈現的不符。（要照著一開始擬定的架構寫報告，或是在報告寫完後重新修訂架構圖）
2. 每一個段落之間缺乏承接段落，使得每一區塊都是割裂而不相關聯的。
3. 角色介紹可再整理歸類。
4. 結論部份與專書內容、專題探究（網路文獻搜集）的內容不太有關聯，甚至有矛盾的部份。

#### 三、報告內容

1. 全書介紹的部份非常豐富，可看見所下的工夫，只是以整份報告比重和專題目的來看，可以再精簡一些，以事件類型或是影響的層面來重新取材和整理較適合。
2. 進行文獻探討時，不宜只是無意識的取用資料，應該要想清楚自己一開始查找的動機與目的，針對主題來做選擇和整理；所查找的內容，也應該與專書文本內容扣合、綜合分析探討。
3. 報告文句要再重新順理過，有許多影響理解的錯別字和主詞的錯置。

### 【評審二】

#### 一、材料選擇

1. 由報告中的作者介紹可知：作者創作《奇蹟男孩》一書，目的在於「從那個孩子的觀點出發，希望幫助人們理解——而非可憐他的處境」，一般而言專題探討會在於「天生殘缺」、「平等」或「歧視」等相關議題。而報告所專題「人都是視覺動物？——外表對一個人的影響，真的有那麼大呢？」與文本的關聯則不大。
2. 報告專題探討面向有：「外貌焦慮症」、「美，是什麼？」、「求職」與「校園」，若就原定專題來看，尚能切合，但「求職」與「校園」的順序應交換。

## 二、主題架構

1. 壹、專題簡介；貳、全書簡介；參、文本分析；肆、研究方法；伍、討論與結論；陸、心得；柒、資料來源。主題架構層次分明，但建議陸、心得可以刪除。
3. 貳、全書簡介又分為：1.內容大意；作者介紹；2.角色介紹；情節內容。與第一層架構相衝突，未確實依主題架構書寫報告。應修正為：一、作者介紹；二、內容大意；三、角色介紹；四、情節摘要。

## 三、報告內容

1. 能以階層圖呈現報告架構值得肯定，但因是橫書報告，建議可以改為由左至右的階層圖。
2. 壹、主題簡介包含研究動機與方法。
3. 貳、全書簡介：作者介紹部分，請再斟酌行文的敘事觀點，究竟是以「作者觀點」進行第一人稱書寫？還是以「旁白」第三者的角度進行書寫？
4. 貳、全書簡介：2.角色分析部分，(P.3)和(P.4)內容有重複，且若要以表格呈現，建議排版成一頁（可略去不重要的角色），若能以人物關係圖呈現會更好。
5. 肆、研究方法：說明過於簡略，若要查詢網路資料進行研究，應指出所查詢的網站或網頁是什麼？其公正度或可信度如何？「美，是什麼？」第三段提出「研究證明」，請問研究出自何單位？是否具有可信度？
6. (P.7)和(P.8)內容重複，是挺誇張的錯誤。
7. 肆、研究方法：求職，所舉的例子是求職面試，但文中所陳述是穿著問題，穿著並不同於本專題所探討的「外貌美醜」。且求職的結語：「外貌是可靠後天改變的，如果連這種努力都不願意付出的話，公司又要怎麼相信你的能力呢？」既與求職第一、二段相衝突，也與學校段落的結語：「我們若試著放更多注意力在如何成為一個怎樣的人，對於滿足關係上的需求也會更加有幫助」相衝突。
8. 伍、結果與討論和陸、心得所討論出來的結果，能否回扣本文，解決奧吉的困境？
9. 錯別字：
  - 不含彼此說話→和(P.6)
  - 也覺得沒有關係→係(P.6)
10. 標點符號：
  - 整篇報告未加專名號，具多處標點符號未用全形。
  - 要讀「原子時間」這本書→應將引號改為書名號《》(P.7)
11. 排版：
  - 未左右對齊：P.1、5、6、7、8、9
12. 參考資料格式錯誤。

## 【評審三】

1. 能清楚描述作者寫作的動機。
2. 對於書本的人物及故事情節能條列且有脈絡地介紹。
3. 對於想要探究的主題「外貌對人的影響究竟有多大？」並無法運用具有邏輯性的探究方法（如：歸納法）來論述，甚是可惜！
4. 第七頁和第八頁的內容重覆，論點無法前後呼應。

### 【評審一】

#### 一、主題與內容

1. 先討論議題，再進入書的介紹，能引起讀者對書的好奇心，但要思考的是：摘要出來的情節與討論的議題之間的密切度。
2. 因疾病而產生的天生外貌殘缺，與後天裝扮上面的外貌美醜觀，兩者可以相提並論嗎？若真的要這樣探討，應該要找出更核心的理論去說明兩者的異同，而不能只是泛泛的探論價值觀與道德。
3. 結尾的討論設計不錯，能引起觀眾的思考。

#### 二、簡報效果

1. 簡報能做到「步驟化」搭配口語發表，若資訊能再整理，留意圖像的「區塊化」、「結構化」會更好。
2. 有設計導覽列引導觀眾跟隨進度。
3. 能利用圖像取代文字表達部份情節以「說故事」，簡化對於文字的理解負擔。

#### 三、表現與創意

1. 每位組員的咬字、語調、語速都很講究，從容不迫又能維持聽眾注意力。
2. 設計角色情境，且能應用角色性格撰寫臺詞，十分用心。
3. 表情和肢體動作大方自然。
4. 設計隊型流動，增加報告呈現的變化性。

#### 四、團隊合作

1. 交錯的講稿內容與流動的隊型都看得出經過踏實的練習。
2. 即便發生麥克風沒聲音的意外，每個組員都表現得很從容鎮定，值得讚賞。
3. 簡報操作流暢，組員的分工很平均也有注意聲線交錯的設計。

### 【評審二】

#### 一、主題與內容

1. 結語：美是主觀感受，人人各有所好。此與文本的主題關聯是？

#### 二、簡報效果

1. 呈現資訊明確
2. 能搭配發表內容
3. 版面美觀大方
4. 步驟化

### 三、表現與創意



1. 音量適中
2. 師生情境包裝
3. 走位變動
4. 偶吃螺絲

### 四、團隊合作

1. 配合流暢度
2. 分工適切

### 【評審三】

1. 以問答方式互動來切入主題，佳！但開頭簡報略顯單調。
2. 《奇蹟男孩》有很多電影畫面，可加入簡報內容，說明時會更生動。
3. 探討「外貌重不重要」的主題，與本書的核心精神「面貌殘缺」、「霸凌」、「溫暖同理」略有差異。
4. 最後建議回應至行動與實踐。

# 111 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：涵晴巫好

專書名稱：我不是最耀眼的但可以是最努力的

專題名稱：如何在逆境中生存？該用什麼心態？

## 書面報告

### 【評審一】

#### 一、材料選擇

1. 從書中所選取摘要的內容，都能扣住專題探討的主題。
2. 承上，許多事件的摘要雖都能扣住主題，但實在選了太多事件來討論，以至於每一項都只能做到摘要，無法做到「分析」，缺少進一步的說明與提取其中意義的敘述。
3. 缺少對於研究方法的敘述（文獻探討？哪些資料來自書中，哪些來自其他文獻？）。

#### 二、主題架構

1. 「書中大意」、「文本分析」、「討論總結」中有許多重複的敘述，應該以「整份」報告的視野來重新思考，重新安排哪些資料應該出現在哪個區塊，以免重複累贅且重點發散。
2. 「情節摘要（事件）」應與「角色分析」一起放到「文本分析」中，而「討論」可和「總結」分開，先做一些問題的探討，再在最後進行全部的收束統整。
3. 承上「Q & A」的部份其實才是整個專題討論最重要的部份，宜擴大此部份，並將文本分析、文獻探討的內容都融入其中進行闡述說明。
4. 「報告大綱」的若干內容與後面報告內容並未扣合，報告寫完後應再檢查一次大小標題，來回修正。

#### 三、報告內容

1. 討論的提問都很關鍵，只可惜在分析的呈現上沒有做到鋪陳和整合。
2. 情節摘要很仔細，小故事的选择很吸睛，若再加上對於小故事的分析和論點整理，會更完整。
3. 標點符號的使用很重要，會影響他人閱讀的流暢度與理解程度，必須謹慎。
4. 排版有認真處理層次、整理資訊。

### 【評審二】

#### 一、材料選擇

1. 報告專題「如何在逆境中生存？該用什麼心態？」與文本內容有關連。
2. 分析面向為「個性」和「生活態度」即是專題中所指的「心態」。

#### 二、主題架構

1. 一、主題簡介；三、全書簡介；四、文本分析；五、討論總結；六、資料來源。層次尚明確，但「二、」不見了。
2. 討論內容摘要了文本中的事件，並分析了作者的人格特質。

### 三、報告內容

1. 主題簡介能說明研究動機與目的。
2. 三、全書簡介分為 1.作者介紹與 2.內容大意，能扣合專題書寫。
3. 四、文本分析建議與五、討論總結合併，下層結構可以 1.逆境；2.心態；3.套用至現實生活進行書寫。
4. Q&A 應放入總結。
5. 句子不通順：
  - 不免俗一定會有許多逆境、壓力、困難(P.1)→不免俗？
  - 所以，我們希望能在這之中找到在逆境。(P.1)→漏句？
  - 但他唯一幾點與其他人不同(P.3)→「唯一」與「幾點」矛盾
  - 憑藉著一股表演熱情的心態(P.3)
  - 別人問他會不會歌仔戲會？不會配音(P.6)
6. 錯別字：
  - 屢經挫責→折(P.3)
  - 但他卻總能熱在其中→樂(P.4)
  - 因為她從下成績不太好→他、小(P.4)
7. 標點符號：
  - 整篇報告未加專名號。
  - 多處句子未加逗號斷句。
  - 少數標點符號使用半形。
8. 排版：
  - 每段首行未空兩格
9. 參考資料格式錯誤。

#### 【評審三】

1. 選材佳，論述的方向切中主旨。
2. 報告架構條列分明，但「四、文本分析」與「五、討論總結」的內容有一大半相同，為重覆論述。
3. 建議將作者更多的小故事條列分析，再歸納出結論，此文才更具說服力。(Q&A 的論述過於簡明，無法突顯作者的情操)

#### 上臺發表

#### 【評審一】

##### 一、主題與內容

1. 擷取出的章節內容都很重要，也能緊密扣合專題。
2. 承上，只是可惜延伸的部份較少，既然探討的是「如何」，就應有更明確的行動方案可以去做規畫執行，或至少做到大量多文本的互相對照，比方說有沒有類似人物的相同或不相同的做法。
3. 最後面的討論 QA，很希望能聽到簡答之外的詳細論述，比方說加上對於專書文本的分析內容或是個人經驗來舉例。

## 二、簡報效果

1. 使用遮罩製作「步驟化」效果，但遮罩的透明度不夠，有些資訊看不見，反而很突兀。
2. 有使用架構的提示、導覽列來協助觀眾掌握報告進度。
3. 作者簡介部份的簡報資訊太少，可搭配講稿，再安排更多資訊。
4. 最後面 QA 部份可以再以「步驟化」原則拆不同頁面呈現。

## 三、表現與創意

1. 部份同學語速稍快，加上語調較平板，較難讓報告內容增色。
2. 交錯的設計讓報告稍有變化性，只可惜一人報告時，其他人的表情和眼神較不投入，會影響觀眾的注意力。
3. 小短劇的設計增添了變化。

## 四、團隊合作

1. 部份組員稿子不夠熟悉，因此忘詞，但其他同學的救場很及時。
2. 熟悉稿子的組員還不夠自然，臺上的表現明顯看出是背稿，會影響觀眾的投入。
3. 簡報操作還算流暢，組員的分工也平均。

## 【評審二】

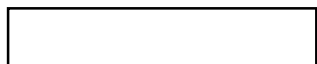
### 一、主題與內容

1. 有報告大綱
2. 內容以文本介紹為主，專題討論部分較少
3. 內容深度不夠，未能做更深入的探討，與生活連結也不夠
4. 比重拿捏要再注意

### 二、簡報效果

1. 呈現資訊明確
2. 有設計導覽列，但配色上效果要注意，投影效果不佳
3. 能搭配發表內容，提點關鍵字句
4. 版面未能更有效運用，可以再思考字體大小

### 三、表現與創意



♀ ♀

♀ ♀

1. 創新適切的表達
2. 音量適切、咬字清楚、語速適切、語調有變化
3. 肢體語言大方
4. 穿插短劇詮釋文本內容，表演可以再放開一點

#### 四、團隊合作

1. 配合流暢度好，四人穿插報告流暢
2. 分工適切
3. 後段小搶詞與忘稿，但有迅速修正

#### 【評審三】

1. 語速太快喔！尤其一上臺的從容非常重要。
2. 作者不同工作經驗可配合圖片加入簡報，更吸睛。
3. 書中發生事件，可再分類加標題，形成書籍主軸學習。
4. 介紹簡報時都不用看內容，代表練習得很努力、很棒。但也不要為了記清內容，而少了語氣及表情變化。
5. 建議加上你們閱讀後的改變與行動力。



# 111 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：6 級戰士

專書名稱：吸引力法則

專題名稱：重要又不清楚——生活中的吸引

## 書面報告

### 【評審一】

#### 一、材料選擇

1. 主題簡介中應該說清楚透過本次專題想討論的主題、想解決的問題。
2. 「書本簡介」應簡述書本的綱要內容，且來自於自己閱讀後的摘述，不宜直接取用網路資料且取用的內容並不適用。
3. 報告內容應是自己閱讀、分析、探討後的整理呈現，不宜直接取用網路資料。
4. 「總結」應針對自己提出的問題是否被解決來書寫，並非書中內容的總結。

#### 二、主題架構

1. 「書本簡介」與「文本分析」的內容應該整併；「提出問題加以論述」與「內容探討」應該整併；「主題簡介」與「探究動機」應該整併。
2. 「提出問題加以論述」就是你們閱讀分析的軌跡，但是內容沒有再經過整理，只能算是自己的筆記而非整理後要給讀者閱讀的「報告」。這些問題應該再用「主題（專題、探究動機）」去挑選和整理，並結合書中內容與網路文獻探討的資料，重新梳理成他人能夠理解的架構。
3. 「報告架構」圖上的資訊可再精簡摘要，呈現「大」的概念而非細節。

#### 三、報告內容

1. 內容多取自網路，且未標註來源。
2. 內容與主題不甚吻合，從探討中看不出這種力量「如何在社會運作」，也看不出「大眾」是否「了解這種神奇力量」，其實內容就針對這兩個綱要去書寫就能夠很豐富了，目前的呈現有點可惜一路的學習。

### 【評審三】

1. 取材特殊，文本分析尚能說明此書的旨意。
2. 「提出問題，加以論述」此頁不宜只用表列出，建議直接把質疑作為論述的內容。
3. 「就如報告中所說，吸引力法一直飽受爭議，包括其可信度，但提倡積極的想法，的確不是壞事」——建議把全文的論述聚焦於此處，並再舉生活實例為證，報告會更完整。

# 111 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：博君一笑

專書名稱：小王子

專題名稱：消失的童心——從《小王子》探討童心對每個人的影響

## 書面報告

### 【評審一】

#### 一、材料選擇

1. 報告中未呈現「主題簡介」(研究動機、目的、方法、報告摘要)。
2. 選取的角色介紹內容精要且有意義，且以「地點」做為整理角色的樹狀圖分類項目非常清楚，建議這個分類項目也應該呈現在表格中。
3. 「主題探討」的內容宜再整合專書內容一併分析。
4. 兩本延伸閱讀的選擇目的是什麼？與本書或本專題的關聯性在哪？選擇要有目的、有意義，不能只是因為「關鍵詞」有相關就取用，一定要有取用的目的，也要有呈現在報告中的目的。

#### 二、主題架構

1. 報告架構圖做得很仔細，但要注意上面的標題與實際報告的標題不宜有出入。
2. 角色的性格、代表事件、象徵分析非常吸睛，建議既然使用表格整理，就要將其中的整理項目標示分隔得更清楚。
3. 每個段落與區塊之間缺乏承接段落，前後也無法連貫，在統整時要注意。
4. 「總結」段落中提出了四個「問題」，代表這應該是「討論」。應該是在討論和分析後，再去將剛剛討論分析的內容做出統整。

#### 三、報告內容

1. 報告中一直提到「調查及研究」，是根據哪一份調查？是你們自己做的調查還是網路上找到的調查？報告中沒有交代清楚，也沒有呈現任何調查的方式與數據結果，形成閱讀上的極大困惑，更難以穩固報告論述的基礎。(如報告中提到「現在大人對童心的看法」，其中的「大人」指誰？每個大人還是哪些經過研究調查的對象？如何得出這個看法結論的？)
2. 討論的問題都能緊扣專題，若再結合文本分析，會更豐富。
3. 文句要再順過，許多句子都是不完整的。
4. 排版除了標題形式要統一外(這一點你們有用心去做)，標點格式也必須統一，尤其是直接取用網路資料的部份，格式紊亂又未標注來源。

### 【評審二】

#### 一、材料選擇

1. 專題「消失的童心——從《小王子》探討童心對每個人的影響」切合文本內容。
2. 分析面向為：童心的定義、童心的影響、現在大人對童心的看法，符合專題，但未就「每個人」進行分析，每個人是指年齡分層？或是其他分類？
3. 主題探討比例可以再增加篇幅。

## 二、主題架構

1. 能以仿心智圖呈現報告架構。
2. 報告架構：一、主題簡介；二、文本分析；三、主題探討；四、總結；五、延伸閱讀；六、參考資料。第一層架構層次分明。
3. 報告內容的第一層架構「一、全書簡介」，與仿心智圖第一層架構「一、主題簡介」不同。
4. 建議把情節內容與作者觀點，合併至「二、文本分析」。

## 三、報告內容

1. 「一、主題簡介」應加入：1.研究動機或目的、2.書本介紹、3.主題簡介。
2. 角色介紹表格空白處太多，可合併一頁表格。
3. 「三、主題探討」應適時引用文本，尤其是「童心的影響」部分，再由文本延伸至現實生活的實例。另應補上「每個人」的分析、討論。
4. P.5 有無童心的優缺點對照圖，可以用四象限圖來表示。
5. 四、總結：四、童心真的會影響一個人嗎？它對於生活有多重要呢？提到實際調查與結果，但報告中未見調查的題目與統計數據。
6. 錯別字：
  - 驕傲任信→性(P.3)
  - 童心幾使不等於想像力(P.5)→即
  - 除了最值觀的正向看待(P.5)→直
  - 不會自爆自棄(P.5)→暴
7. 標點符號
  - 全篇未畫專名號
  - 如:國王，驕傲自大的人，酒鬼，商人，點燈人及地理學家(P.2)→、
  - 最後他來到『地球』→「 」
  - 部分標點符號未使用全形
  - " " 不是正規的引號(P.7)
8. 排版
  - 報告行距不一致
  - 文字段落未左右對齊
  - 喜歡命令，一名徒有徒名的「王」(P.3)→字體大小不一致
  - 段落首行應空兩格。

## 【評審三】

1. 能有架構地介紹《小王子》一書的人物及暗喻。
2. 「四、總結」的內容應放在「文本分析及研究」。
3. 此書的意旨除「童心」之外，每個角色皆有不同的涵義，建議也加入分析，才能展現作者想探討的其他更多的寓意。

## 上臺發表

### 【評審一】

#### 一、主題與內容

1. 文本分析比重較高，專題延伸探討較少。
2. 每個章節摘要小結引發的思考很值得再進一步探究。
3. 問卷的呈現可以再加上設計此問卷的緣由、脈絡，以及說明問卷訪談對象，再加上數據解讀的過程，如此得出的數據和解讀較有參考價值。
4. 總結的內容可以再精簡。

#### 二、簡報效果

1. 能以「步驟化」方式呈現簡報，可再強化「結構化」。
2. 版面配色美觀又符合原作氛圍。
3. 總結的簡報資訊宜再整理，強化力道及效果。

#### 三、表現與創意

1. 以交錯報告的形式呈現，內容再熟練一些，效果會更好。
2. 咬字清楚，語速適中，但語音的表情與情緒不足，會使得報告效果較平。
3. 眼神較不敢看評審，肢體表現也較拘束，未來多練習上臺會更自然。

#### 四、團隊合作

1. 開頭報題很整齊，有認真練習。
2. 結尾較不整齊，未來上臺要多規畫準備時間。
3. 三人講稿分配很平均。

### 【評審二】

#### 一、主題與內容

1. 由文本大綱切入，然後依序介紹角色
2. 有提到童心的定義、影響、重要性
3. 大人、小孩童心之差別
4. 大人受利益影響而失去童心？文本證明？
5. 有調查結果
6. 延伸閱讀
7. 未明確聽到童心對人的影響

#### 二、簡報效果

1. 版面美觀大方
2. 設計步驟化、區塊化

### 三、表現與創意



1. 音量適中，音調流暢，咬字清楚
2. 偶吃螺絲

### 四、團隊合作

1. 齊聲開場，聲音略不整齊
2. 穿插介紹，配合流暢
3. 分工適切

### 【評審三】

1. 第一組上臺，難免較緊張，說話聲音略小，音調比較平緩。
2. 主題內容以書本內容介紹為主，專題討論的開展延伸較薄弱。
3. 有 What (基本精神)、Why (童心的重要)，但 How (如何保有童心) 建議以國中生的觀察，提出你們的建議。

# 111 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：西瓜虫

專書名稱：佐賀的超級阿嬤

專題名稱：從超級阿嬤的樂觀心態，反思國中生對成績的心態以及生活中面對事物的態度

## 書面報告

### 【評審一】

#### 一、材料選擇

1. 主題對於「反思」的挑選，選擇了成績及生活中的事物兩項，事實上前者或許也可包含在後者，這樣整理時比較不會雜亂，且從書中摘選出的內容分析也會較適用。
2. 文本分析的情節摘要、角色介紹都很到位，非常精準簡潔的凸顯出主題。另可思考「角色介紹」中，是否有必要介紹昭廣的母親，又或是既然情節中只強調昭廣與阿嬤的互動，且二人的關係並不複雜，是否一定需要角色介紹？或是角色介紹能否提供上述無法提供的資訊或整理方法？
3. 討論中的論題選得不錯，但在分析時，若能將文本中的相關情節、內容也放入，與另外查找的文獻資料整合，會更豐富。

#### 二、主題架構

1. 討論的論點應該再進行整併，尤其是許多「好處」、「缺點」、「做法」，都可以再以更上位的概念進行統整，會讓內容更清楚，也才可稱得上是進行研究而非只是搜集資料。
2. 使用 3W 的架構來處理論題，面向完整。
3. 結論能夠統整前文論述，也能夠有正向、全面的觀點，只可惜少整理到專題研究設定的「學習」面向，建議加入統整，或是重新擬定專題，將「學習」歸併到「生活中面對事物」此項目之下。
4. 結構圖條理清晰，可再多做一層，將論題放入。

#### 三、報告內容

1. 討論的分析多只落在網路文獻的整理，缺少結合專書文本內容的分析，建議宜摘選書中的情節、對話、文句，進行與延伸資料的比較，互為闡述，或可提取出更深的意涵。
2. 承上，內容精要是特長，但反過來說，鋪陳也不夠，很多東西只有條列，沒有論述。
3. 網路文獻引用時，若是直接的引述，請加引號並且直接標記來源。(參考資料與引用資料不是相同的概念，雖然參考資料列得很詳細，但仍要注意)
4. 排版使用字體大小、標號來處理層次，能呈現出架構，但缺少縮排或分段，且字體顏色又是同樣的黑色，精心設計的層次區塊不明顯，建議若不方便使用彩色列印，至少能做到分段、空格，讓層次清楚。

### 【評審二】

#### 一、材料選擇

1. 專題「從超級阿嬤的樂觀心態，反思國中生對成績的心態以及生活中面對事物的態度」切合文本內容，但建議聚焦於「反思國中生對成績的心態及影響」即可。

2. 分析面向聚焦在超級阿嬤的樂觀，並分為：(一) 為什麼可以那麼樂觀；(二) 樂觀對生活是有幫助的嗎；(三) 如何才能保持樂觀心情。以及樂觀的心態沿用在學習上面的效果進行探討(註：沿用應改為應用)。

## 二、主題架構

1. 以階層圖呈現報告架構，清楚明確。
2. 報告架構：壹、書籍主題簡介；貳、文本分析；參、討論結構；肆、參考資料。第二層脈絡也清楚、分明，但建議情節摘要與角色介紹交換次序。
3. 參、討論結論能旁徵博引，使用研究報告做為論據，但建議內文中能更明確指出研究報告篇名，並能引用更具權威性的研究報告。
4. 「反思國中生對成績的心態以及生活中面對事物的態度」應是本專題報告重點，但討論篇幅過低，建議可以以自己實驗對象，進行紀錄。

## 三、報告內容

1. 以表格呈現經典事例很讚，但因為專題是「從超級阿嬤的樂觀心態」，所以建議將第二欄的上位概念「隱喻」改成「態度或作法」，並建議多找幾個經典故事。
2. 錯別字：
  - 驕傲任信→性(P.3)
3. 標點符號
  - 全篇未畫專名號
  - 部分標點符號未使用全形
  - “ “非正規引號
4. 排版
  - 每段首行未空兩格
  - 文字段落未左右對齊

### 【評審三】

1. 能有條理地介紹佐賀一書的情節。
2. 「角色介紹」建議在「情節摘要」之前。
3. 此報告運用很多研究報告(看得出認真搜集資料)，也論述了樂觀對生活的好處——只是內容卻未呼應「國中生」，也沒呼應「主題簡介」的內容，僅一小段論述到國中生用樂觀的心態來念書會有甚麼效果……；報告內容與主題無法切合，甚是可惜！國中生對成績的心態究竟和樂觀有什麼關聯？
4. 結論中主張「樂觀有樂觀的好處，悲觀也並非不好……」，與前文有所矛盾。

### 【評審一】

#### 一、主題與內容

1. 對於專書的情節內容，在摘要的取材上十分合宜，能夠扣準專題。
2. 國中生對於成績的心態與生活中面對事物的態度，二者應有範圍上的重疊，建議可以再調整或聚焦。
3. 網路上的資料可以再整理，進行論點歸併，並且提出自己的觀點。

#### 二、簡報效果

1. 簡報字體太小，可再調整放大，或是設計重點與次重點的錯落。
2. 有在一開始呈現報告架構，並設計導覽列協助聽眾理解發表進度。
3. 簡報能應用「步驟化」原則呈現資訊。
4. 簡報多用文字條列，在「區塊化」、「結構化」上的應用不足，閱讀時較吃力。

#### 三、表現與創意

1. 咬字清楚、語速適中，聲音的情緒表現非常精彩，只是全程都偏向高亢、快節奏，或許未來有機會，可以試試搭配穿插不同風格的表達，讓觀眾有沉靜省思的空間。
2. 能設計角色與情境的包裝，讓整個發表活潑又生活化，穿插提問對話更增加了變化性，維持觀眾注意力。
3. 肢體動作的設計很棒，表現大方自然。

#### 四、團隊合作

1. 內容熟練，複雜的臺詞難免忘詞，但成員的救場很成功。
2. 不是主要報告的同學也「有戲」，每個人都很投入。
3. 彼此接話流暢，練習充足。

### 【評審二】

#### 一、主題與內容

1. 報告大綱
2. 角色介紹
3. 內容簡介
4. 樂觀如何產生、優點
5. 如何保持樂觀
6. 報告能切合主題

#### 二、簡報效果

1. 導覽列清楚
2. 能搭配發表內容
3. 版面清爽



### 三、表現與創意



♂ ♀

♀ ♀

1. 創新適切的表達
2. 音量適中、咬字清楚、語速適中、語調有變化  
肢體語言豐富

### 四、團隊合作

1. 穿插配合報告流暢度非常好
2. 分工適切

### 【評審三】

1. 口說能力佳，左後女生很直率可愛、吸引人，整體說話速度略快，要有停頓，內容可加問句點綴，停下來讓聽眾思考。
2. 簡報文字鋪陳太多、太滿，視覺訊息較不易聚焦。
3. 國中生在學習上該有的心態，建議舉實例說明，還可做一些澄清：樂觀不代表不在乎、不努力，而是……

# 111 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：費克紐斯

專書名稱：假新聞——21 世紀公民的思辨課

專題名稱：分辨真假新聞，探究防範假新聞流竄的方法

## 書面報告

### 【評審一】

#### 一、材料選擇

1. 從文本中摘要出的內容與整理精要且能夠呈現全書核心精神，更能與本次專題呼應。
2. 能摘選時事案例、其他相關書籍內容進行分析，且選取的內容大多都能符合架構目標與本次專題討論內容。
3. 承上，「台灣假新聞的案例及影響」中「(3)春節酒駕新聞比例圖」部份，只有呈現「案例」，未有呈現「影響」。建議換案例或是加上影響部份。
4. 延伸閱讀的內容挑選得當，入班實驗的文本內容、活動設計也挑選得很好，能夠符合且凸顯專題研究的主题。

#### 二、主題架構

1. 研究討論的架構從定義、影響到前探原因，最後是實際的行動方案，結構邏輯清楚，層層推入。
2. 承上，每個論題都有頭有尾，頭有討論背景或動機，尾有小結或反思，美中不足的是論題與論題之間缺少連接的段落，建議可以增加一些承上啟下的內容，或在「貳」的一開始就先總括性的說明為什麼要安排這些架構與呈現的順序，這樣整理出的資料才更能展現其意義脈絡，也有助讀者理解與被說服。
3. 各個討論中的論點或論據可以再整併整理，如「原因」可再歸併成幾項，「案例」也可以加上該案例可以說明哪些性質或理論。如此，才不致使豐富的內容反而成為瑣碎且過多的訊息。
4. 架構圖清楚，也能配合報告內容。
5. 結論有提到「觀察近日的烏俄戰爭」，這部份未在前面的報告呈現，有點可惜，且出現在結論卻沒有稍加說明「批判分辨」的內容與結果，意義性不大，反而會成為影響閱讀流暢的雜訊。建議完整說明或是刪去。
6. 「伍、參考與補充資料」未詳列所有參考資料，且所補充的內容是一開始「主題簡介」中的敘述，放在報告最後面的意義不明，建議直接設計放在主題簡介旁，並確實將所有參考資料列在本項。

#### 三、報告內容

1. 報告內容豐富，能完整論述，層層剖析。
2. 因專書本身是議題性的內容，因此延伸討論議題時，都能觸及相同的範疇與內涵，也因此，有時無法明確看出論述時是否一併統整分析了專書文本的內容，建議更加凸顯與原書內容的比照，以符合「閱讀專題」的本質。
3. 加入時事的分析、理論的分析是一大亮點，除了回應了專書內容，也提升了專題研究的意義性。
4. 入班宣導的內容可再加入畫面、實驗結果數據或所提供的文本等。
5. 排版清爽整齊，標號和各項字型設計能呈現層次。

## 【評審二】

### 一、材料選擇

1. 專題「分辨真假新聞，探究防範假新聞流竄的方法」切合文本內容。
2. 能引用台灣真實發生的假新聞做為材料。

### 二、主題架構

1. 以階層圖呈現報告架構，清楚明確。
2. 報告架構：壹、書籍簡介；貳、辨別假新聞及探究防範假新聞流竄的策略；參、延伸閱讀；肆、結構；伍、參考與補充資料。第二層架構也層次分明、清楚。

### 三、報告內容

1. 主題簡介能清楚說明研究動機與目的。
2. 整體而言報告內容充實、流暢，建議「防範方法」部分可以再做更深入的探討。
3. 「三、假新聞產生流竄的原因」中(1)假新聞為什麼有人相信？為什麼會流竄？應是該段落的前言，建議去除(1)，康納曼的「快思慢想」從(1)開始標注，一共只有 6 點，所以「以下有 7 點」應更正為「6 點」。
4. 不太明白動力沙實驗與假新聞的關聯性。文句陳述不夠清楚。
5. 「伍、參考與補充資料」所敘述的印度五十歲農夫死亡事件，與「假新聞」的關聯性是麼？文句陳述不夠清楚。
6. 錯別字：
  - 多數長輩的 line 全組裡(P.7)→群
  - 我們應該很難被還沒證實的知識忽悠(P.8)→唬弄？
7. 標點符號
  - 報告大部分未畫專名號。
  - 破折號應用全形。
  - 『 』應改為「 」
8. 排版
  - 未標頁碼。
  - 部分文字段落未左右對齊。
  - 部分段落行距不一致。
9. 參考資料格式錯誤。

## 上臺發表

## 【評審一】

### 一、主題與內容

1. 專書內容的摘選十分精要，能切中重點。
2. 議題探究與討論面向非常豐富，有理論亦有時事，看得出花了許多工夫整理。
3. 說明與推廣活動很棒，從實作中體驗更具意義，能讓議題的討論貼近生活。
4. 建議議題討論時還是要多結合文本的分析，讓「專書」不致在討論過程中淡化其核心角色。

## 二、簡報效果

1. 簡報的圖像結構設計很棒，有做到「結構化」原則。
2. 簡報一頁呈現太多重點，但搭配講稿的資訊又稍嫌不足，宜再以「步驟化」拆成多頁面呈現，可以做到更密切的配合。
3. 使用架構提示、導覽列設計以協助聽眾理解脈絡。
4. 簡報配色美觀。

## 三、表現與創意

1. 設計角色情境，能切合報告主題，但可再思考關於議題與理論部份或許可拆成多一個角色分擔，以免都落在「記者」身上，使報告變化性不足。
2. 承上，都設定角色了，臺詞部份建議也要利用角色身份和性格去設計，才能真正發揮效果。
3. 語速太快，也較平板，簡報未能搭配呈現變化，使得觀眾不易維持注意力。

## 四、團隊合作

1. 分工不太平均，根本問題在角色情境的設定，不要將太多太「硬」的詞放在同一人身上，不易練習且呈現效果也會打折。
2. 主報告者說話時，其他人也要有相對的表現，需要設計與練習。

## 【評審二】

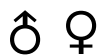
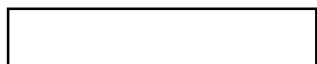
### 一、主題與內容

1. 書籍介紹
2. 作者介紹
3. 生活中的假新聞
4. 假新聞的嚴重性
5. 以新冠肺炎、希拉蕊假新聞為例
6. 以圖表呈現假新聞的遞增
7. 謊言媒體歷史演進
8. 假新聞定義
9. 媒體本質
10. 假新聞真實案例：衛生紙之亂、毒雞蛋事件
11. 假新聞流竄原因
12. 引用快思慢想系統思考：系統一直覺思考、系統二理性思考
13. 積非成是→真相錯覺效應
14. 辨別假新聞方法
15. 實作活動
16. 入班宣導

### 二、簡報效果

1. 呈現資訊明確
2. 能搭配發表內容
3. 區塊化、步驟化、導覽列

### 三、表現與創意



學生 學生



記者 老師

1. 音量適中、語速略快、聲調有變化，
2. 串場詞較少，雖有角色，但扮演成分較少

### 四、團隊合作

1. 配合流暢度
2. 分工適切
3. 老師忘詞 1 秒
4. 老師搶詞

#### 【評審三】

1. 簡報主題明確聚焦，顏色板塊所呈現的資訊很有加分效果。
2. 有提出為什麼選擇本書的理由。
3. 文本分析很有深度，但內容較深，就需要淺化，例如找大家熟悉的案例，或利用圖片輔助。
4. 口語表達清晰流暢，可設計成記者或主播發表情境。

# 111 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：暴走小豬

專書名稱：村裡來了個暴走女外科

專題名稱：資源入山，讓城鄉醫療零距離

## 書面報告

### 【評審一】

#### 一、材料選擇

1. 從專書中摘取的事件非常經典，說明精簡扼要，能夠協助讀者清楚掌握事件中必須凸顯與關注的問題。
2. 每個問題的分析都搭配時事案例的對照，且所選取的時事案例能夠密切配合需要說明的問題，在資料搜集與整理上很用心。
3. 專題的研究目標是了解「偏鄉醫療」，但所摘選的醫療體制問題中，有些是不論城鄉都會發生的問題，在選材或整理時宜再注意。建議可更針對城鄉差距來挑選，或是在主題架構的設計上做出明確的分類說明。
4. 延伸閱讀的兩書比較中，所比較的項目要有意義，不要為比而比。比方說能夠因比較更凸顯能得到哪些不同的資訊，或是在選擇閱讀時應注意的事項。（「描寫作者在屏東……種種趣事」這算是「重點探討議題」嗎？）
5. 延伸的訪談活動中，問題的設計能扣合專題目標，達到延伸加乘的效果。

#### 二、主題架構

1. 建議在報告主內容開始前，以圖像或文字段落說明整份報告的架構，讓讀者有整體概念，較能進入報告論述的情境。
2. 文本分析搭配台灣新聞案例討論的架構非常棒，能夠凸顯書中情節的問題，也能夠讓讀者有感同身受的共鳴，唯須注意兩個內容的連結性，除了並陳外，也要說明並陳的理由，可以在並陳的最前面說明為什麼要做這樣的對照，或是在並陳資料間後進行承上啟下的說明、並陳資料後進行小結的統整。
3. 結論對於整個議題和因專題而展開的種種行動總結十分完整，有條有理也有情，但也建議仍須將對專書的理解加入，以符合「閱讀專題」的本質。

#### 三、報告內容

1. 文本內容、時事案例的整理精要而完整，惟連結闡述仍須加強，以凸顯二者的關聯性，更讓閱讀的脈絡能夠流暢。
2. 資料豐富，足見關懷面向之廣，也可看見製作的用心用力。引述的資料整理都很完整。
3. 對偏鄉醫療的實際行動部份非常亮眼，建議亦可呈現聯絡或製作過程的照片、往來文件郵件的截圖等。
4. 各標號層次經過設計，很有系統，但因報告篇幅大，許多內容跨頁出現，建議可以再加入其他視覺元素以凸顯標號層次，如分段、分頁、分色、字體大小變化等，增加報告易讀性。
5. 注意標點符號、連接詞的使用。

## 【評審二】

### 一、材料選擇

1. 專題「資源入山，讓城鄉醫療零距離」切合文本內容。
2. 分析面向為：一、偏鄉醫療的人力資源問題；二、偏鄉醫療的工作環境問題；三、偏鄉醫療的病患與家屬問題；四、醫療體制對偏鄉醫療的影響。切合主題。
3. 「伍、我們可以為偏鄉醫療做點什麼」醫師訪談與實際行動很符合專題。

### 二、主題架構

1. 討論內容皆能與主題相應
2. 報告內容架構：壹、書籍簡介；貳、作者簡介；參、文本分析與台灣新聞案例討論；肆、延伸閱讀；伍、我們可以為偏鄉醫療做點什麼；陸、結論；柒、資料來源。層次分明、架構清楚。

### 三、報告內容

1. 主題簡介能說明研究動機與目的。
2. 能引用具可信度的圖表做為論證基礎。
3. 參、文本分析與台灣新聞案例討論：一、偏鄉醫療的人力資源問題；(三) 五大科人力流失，新世代醫生偏好五官科，內文應敘明與城鄉醫療落差的關聯性。
4. 「肆、延伸閱讀」中提到:楊沂勳醫師認為 2021 年的台灣，外島才是真正的偏鄉。但做為雙書比較閱讀的文本又是以屏東枋寮為主的《整形外科揚沂勳醫師的偏鄉隨筆》，以乎不大合適。且比較表格中，見不到延伸閱讀之必讀性。
5. 針對復興山區外籍遊客製作英文蛇類簡介，是一個很棒的實際行動。
6. 錯別字：
  - 參、文本分析與台灣新聞案例討論→參(P.1)
7. 標點符號
  - 部分專名號未畫。
8. 排版
  - 部分段落未左右對齊。

## 【評審三】

1. 取材佳，能符合時事及現在的生活情境，可以再想想如何「架構」化你們的報告內容，去蕪存菁，讓此報告更精簡及深入淺出。
2. 應注意比賽報告格式規定：報告字數需依規定以一萬字為限。建議文本分析全部完成後，再做台灣案例的分析。
3. 此報告的資料相當豐富及多元，排版上缺一個架構表，建議每個大標題及小標題以不同顏色與大小來呈現，讓閱讀者可一目瞭然。

### 【評審一】

#### 一、主題與內容

1. 先談論議題，再介紹書，是很特別的切入，但要注意比重問題，閱讀專題畢業是以「專書」出發的，許多的探討還是要回到專書上。
2. 內容紮實豐富，但有許多專有名詞，較「硬」，建議再「軟化」，這代表在有限的篇幅與時間中，必須再做出取捨，才能將時間留給好好的說明與推廣。
3. 專訪的延伸活動、DM 的行動方案非常吸睛，建議在說明時，可以與專書內容結合得更多一些。

#### 二、簡報效果

1. 簡報色彩豐富，可再思考減少雜訊以凸顯真正要呈現的主要資訊。
2. 能利用導覽列協助聽眾掌握進度，後半段沒設定好，檢查時要注意。
3. 能以圖片代替文字「說故事」，大大發揮簡報的特色功能。
4. 簡報能做到「區塊化」、「結構化」，若再能留意到「步驟化」會更發揮效果。

#### 三、表現與創意

1. 音量與咬字需要再加強，內容資訊量大也影響到了語速，過快的語速與較平的語調不易讓觀眾集中精神。
2. 眼神和肢體的表現可以再加強，多上臺磨練一下經驗會更好。
3. 設計情境開頭很有巧思，但若能更善用角色功能，增加一些來自角色性格的口語臺詞，或許才能真正發揮情境設定的意義和效果。

#### 四、團隊合作

1. 講稿內容量大，看得出大家都很努力的練習。
2. 結尾非常整齊，是練習的成果。
3. 簡報操作流暢，分工平均。

### 【評審二】

#### 一、主題與內容

1. 內容與主題相應
2. 醫美 VS. 五大科困境與城鄉醫療差距的關係？
3. IDS 切合主題

#### 二、簡報效果

1. 呈現資訊明確
2. 導覽列、區塊化、步驟化
3. 能搭配發表內容，設計
4. 善用版面，配色得宜
5. 外島、枋寮的圖片，建議改找當地醫療診所的照片，以凸顯其窘況，不要用美美的風景照



### 三、表現與創意



1. 創新適切的表達
2. 咬字清楚、語速適切、語調有變化、兩人音量略小
3. 肢體語言較少
4. 以醫護人員聊天情境包裝、切入，並以開場簡報做角色扮演介紹
5. 多元媒材或道具

### 四、團隊合作

1. 配合流暢度
2. 後段小忘詞
3. 分工適切
4. 齊聲下台，但略不整齊

### 【評審三】

1. 用情境方式入題，方式很活潑、有亮點。
2. 承上，但還是要先介紹書籍，才不致脫離本次競賽的主軸。
3. 報告內容要思考讓底下的人有共感、共鳴，書中介紹內容除了反應醫療資源問題外，你們還有什麼收穫？
4. 把簡報內容記得很清楚，都不用回頭看簡報，真厲害！