

112 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：荷米斯

專書名稱：奇蹟男孩

專題名稱：外貌造成的影響

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 專書的主題與專題之間有高度相關，符合全書旨要，但可以再聚焦一些，並在主題簡介中明確說明。
2. 「人物關係和介紹」做得很仔細，但可再思考是否每一個角色都需要介紹，建議是只需要針對後續討論內容中出現的角色仔細說明即可，畢竟這是專題報告而非介紹專書，還是要緊扣專題才行。
3. 在「討論」中，從書中選取來分析的內容較少，分析的面向層次也較無法扣合專題，建議可再摘選更多文本中的段落（直接引用或概述一大段）與理論或其他現象合併一起進行解讀。
4. 原訂的專題名稱就詞面上來看較為中性，而分析時則著重在負面的影響，建議專題名稱可再聚焦，或分析內容（不同的外貌、造成的不同影響）可正反並列。
5. 承上，「生活延伸」中的問卷調查題目也建議更聚焦明確，如鎖定某類型的外貌焦慮，以及扣回專題去訪談造成什麼樣的影響（題目問的是「困擾」這種影響，但有沒有可能有正向的？正向的是否符合原先想要探究的？）。
6. 「閱讀延伸」中的選擇理由未明確說明與整理（須與專題相扣）。

二、主題架構

1. 「討論」的內容較無法聚焦在專題的設定上，建議可重新思考並聚焦原先想討論的專題意義，從較大較全面的角度重新思考在這個專題（專案解決問題）上究竟需要討論哪些層面的東西（書中提到哪些影響？為什麼會有這些影響？為什麼這些影響會造成困擾？在情節及理論上如何解釋？）。
2. 「生活延伸」的內容與專題討論相呼應，在架構脈絡上應該要連貫，並且一起統整對於要解決的問題做說明（中間夾入的「閱讀延伸」將脈絡切斷了）。

三、報告內容

1. 「內容簡介」、「閱讀延伸」的內容請自行摘要，才能準確依據自己取材的目的撰寫；若是取用網路上的資料，請加註引用，並且留意引述的合宜性（電影的劇情跟小說的劇情是一樣的嗎？）
2. 「生活延伸」的問卷調查，能夠在數據呈現外，加上簡單的數據解讀，這點很棒，惟部份問卷結果若與專題討論或專書內容不同時，該如何統合或進一步解讀，以能確實解決一開始提出的問題，或許在未來做相關報告時可再著力。

3. 除部份字體未統一外，整體排版有用心處理，簡潔美觀、有一致風格，各版面區塊分隔明確又有層次。
4. 善用思維導圖、表格、數據圖表等不同方式處理資訊。

【評審二】

一、主題架構

1. 討論的項目標題長短差異太大，討論的議題可以再思考。
2. 生活延伸的問卷，建議放在討論部分處理，可以再深入分析。
3. 「延伸閱讀」建議移到「資料來源」前面。

二、報告內容

1. 第 5、6 頁建議人名擺在上面，關係擺在下面。(所以你們認為：維亞是奧吉的姊姊也是朋友?)
2. 「貳、討論總結」的部分，內容都太少，尤其(2)同理心與(3)完美、不完美，只有一點點，可以再想想。「結論」的部分，應該收束全書，這樣寫比較像簡介。
3. 第 15 頁的香蕉？同時(3)你是否曾經因為外貌帶來困擾？「有，太帥」應包含「是」的比例中
4. 建議分析完書中主題之後，再分析問卷，然後比較書中與問卷呈現的狀況有何異同。

三、排版

1. 第 1 頁「三、人物關係與介紹」字體大於其他項目。
2. 第 7 頁格式跑掉。

【評審三】

【材料選擇】

1. 主題「外貌造成的影響」切合文本《奇蹟男孩》。
2. 主題討論❶能引用文本內容作為討論之例證；❷引用文本內容無法作為例證；❸未引用文本內容。

【主題架構】

3. 報告架構明確，然「問卷調查」應調整至「貳、討論總結」，建議更改如下：一、文本分析；二、問卷調查；、三、主題討論。

【報告內容】

4. 研究問題：❶一般人對自己的外貌有多少的信心？❷外貌會對一個人造成影響或是傷害嗎？❸要如何不被外貌影響自己的信心？❹是否會因為一個人的外貌改變對他的態度？四個問題皆能扣緊主題。
5. 「創作背景」應改為「作者介紹」，下含創作背景(亮點：有扣緊研究主題)。
6. 主題討論：❶藉由奧吉的角度看容貌帶來的焦慮；❷同理心；❸完美、不完美；❹能引用文本內

容，且尚能回答問題①和②；❷和❸企圖回答③和④，但是論述不足、內容空洞。

7. 結論：過多文本引述，有內容重複之虞。建議應回扣四個研究問題，做出統整，若能積極開展出新的思惟或行動實踐更佳。
8. 閱讀延伸：《我們都是奇蹟男孩》僅只多了作者插畫，對於研究主題開展沒有助益；《奇異男孩》與研究主題無關；且兩書皆僅只複製、貼上網路上之書籍簡介。《逆轉人生》與《阿甘正傳》亦非外貌造成的影響。若因研究本書，而要從「外貌造成的影響」延伸至「個人困境之突破」，應在閱讀延伸一章中敘明清楚。
9. 問卷調查是很棒的嘗試，但應先說明問卷設計與取樣方法；問卷問題(1)、(2)、(3)、(5)皆能扣緊研究問題，問題(4)關聯較低，整理來說能解釋調查結果相當不錯；然未能將問卷調查結果置於主題討論，做為研究主題之論述依據，相當可惜。
10. 基本文章格式錯誤太多：段落首行空兩格、專名號
11. 段落排版不整齊、行距未統一、字體大小未統一。
12. 人物關係圖應調整版面，不宜跨頁。
13. 資料來源：格式大致正確。

上臺發表

【評審一】

一、主題與內容

1. 書面報告中缺少文本分析、總結的部份，在上臺發表時有稍做修正。
2. 能使用問卷調查等量化方式搜集資訊，再留意提問與原專題之間的關聯。

二、簡報效果

1. 簡報的動畫製作很用心，但沒有與講稿配合，有點可惜。動畫的出現要有意義，不能只是空轉，建議「先確認要講的內容，再用這內容去設計資訊和動畫」或「設計完動畫和資訊，再去講稿加上可以對應動畫的語言」。(如果兩者配合，效果會更強喔)
2. 簡報能留意「步驟化」原則，一次一重點呈現資訊。
3. 能提供明確報告架構，使觀眾預做接收資訊的準備。

三、表現與創意

1. 講稿設計以各種提問方式穿插，包含自問自答、提問對答，讓表達陳述方式有更多變化。
2. 聲音表現佳，咬字清楚也有注意抑揚頓挫，然而因為拿著講稿上臺，多數同學還是以唸稿方式呈現，讓「表達、傳達」給「觀眾」的初衷跑掉，眼神也無法與觀眾交流互動，非常可惜。

四、團隊合作

1. 簡報切換不夠熟練，練習不足。
2. 對話時缺少組員眼神交流，讓表達的效果打折。

【評審二】

一、主題與內容

1. 聚焦於外貌，討論的範圍較窄。
2. 可以再思考其他的討論面向。

二、簡報效果

1. 簡報設計有整體性，美觀大方。
2. 可以多一點圖示取代文字。

三、表現與創意

1. 有分工。隊形較無變化。
2. 隊員音量不平均，較為可惜。
3. 稿子不熟，需要看稿，可惜。

四、團隊合作

1. 每個隊員都有台詞。

【評審三】

【主題與內容】

1. 能說明報告架構
2. 能提取書面報告重點
3. 不敢拿下口罩，不就是外貌造成影響嗎？

【簡報效果】

4. 能做到區塊化、步驟化
5. 字型清楚、字體大小適中
6. 配色舒服
7. 長文字簡報太多，未能精簡處理

【表現與創意】

8. 帶稿上臺且讀稿
9. 口條尚清楚

【團隊合作】

10. 對話設計穿插
11. 準備不足，默契不佳

【評審四】

1. 5位報告的同學皆帶著稿子上台，低頭唸稿，比較無法呈現每一個人的表情及肢體動作。
2. 在使用簡報筆的時候，建議負責的同學以「不動聲色」的方式操作，宜避免一直轉身看著機器。
3. 此書的主題除了討論「外貌」對人的影響，還可以深入討論的主題其實非常多，建議同學可以再熟讀，發展出更多元與我們皆相關的主題(議題)。

112 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：嘸咕嘸咕嘸

專書名稱：告白

專題名稱：青少年的認同感

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 專題探究方向與專書主題能扣合，但主題討論動機並未提及與專題探究方向相關的理由（依照報告中所述，感覺應該是要探討情節轉折的走向或是角色設計，而非青少年認同感的心理問題）。
2. 全書的情節內容摘要太少了，無論是在全書的簡介或在討論之前的文本分析，都未能讓未讀本書的讀者稍有理解情節或選取專題的原因，在摘要時宜針對後續要探討的議題做稍多細節的摘述（殺人理由？復仇過程？二者與「青少年的認同感」的關係？）。
3. 角色介紹的目的是要讓讀者認識，而讀者閱讀此專題報告的目的必須聚焦在所探討的專題，因此選取介紹的角色與其相應細節應該要跟專題相關。
4. 理論文獻的探討可以再更多面向一些，亦即可以尋求不只一個心理學家或不只一個調查內容的資料。

二、主題架構

1. 討論的分析面向層次未經整理，宜再以「青少年的認同感」為主軸重訂標題，再依照標題選取書中內容探討，並安排上下層次。
2. 未有針對文本做的主題聚焦，即直接切到「討論」，且討論並未將要討論的「論題」、「爭論點」整理出來，感覺只是做了角色的類別整理就直接跳到專題了。
3. 「伍、討論總結」中「四、延伸議題探討」中是先談「1.網路時代中尋求自我認同感」再到「2.青少年自我認同發展」，從標題到內容，順序都應該調換會較適合，因為 2.是從青少年「階段」發展出發，帶到自我認同的定位，宜先釐清此點，再到另一「情境」中討論新的現象，然後提出解決方法。

三、報告內容

1. 關於文本中的議題討論得太少了（承評語二、3.），最終討論並未扣合到專書內容，也未能論述為何要從文本中的這些內容去探究青少年的認同感。報告中「討論總結」的「一、殺人原因 二、三個母親的不同管教方式 三、尋求認同的方式」應該都是文本分析，這些分析的內容必須要跟「四、延伸議題探討」結合，以引述、解讀、對照、詮釋的方式一起論述才有意義。
2. 「專題」是必須針對自己提出的問題擬定解決方案，因此如果目的是想了解為什麼青少年會需要探討認同問題，就應該在討論與結論時呈現自己的理解；若是想要知道如何追求高認同感或面對低認同感，也應該在總結時呈現。目前的討論與結論感覺只是資料的堆疊，並未有針對主題的梳

理，也未有自己的解決方案、自己的見解提出。

3. 角色介紹嘗試以表格方式整理，但仍嫌瑣碎，建議另外找到面向進行分類。
4. 排版時有注意標號層次，能以縮排等方式整理資訊。

【評審二】

一、主題架構

1. 應該要有報告大綱。
2. 要列參考資料。

二、報告內容

1. 人物關係圖其實無法給予太多資訊，可再思考呈現方式。
2. 除了角色介紹應該還是要簡介情節。
3. 文本分析和討論內容太少。
4. 引用理論應該不是「延伸議題」，人力銀行的資料適用上班族。
5. 應該要有自己的總結。

三、排版

1. 標題分項可以用粗體，方便閱讀。
2. 排版有點干擾閱讀，再思考。

【評審三】

"【材料選擇】

1. 主題「青少年的認同感」切合文本《告白》。
2. 主題討論引用文本內容過於薄弱。
3. 延伸議題探討❶抄襲〈迷惘中的青少年…在網路時代中尋求自我認同感〉；❷完全抄錄陳國威、陳小梅〈青少年自我認同發展之危與機〉。

【主題架構】

4. 未列出主題架構。
5. 「壹、情節內容」、「貳、作者簡介」、「參、人物關係圖」、「肆、角色介紹」四點建議合併為「文本介紹」。
6. 「在網路時代中尋求自我認同感」與「青少年自我認同發展」應為「主題討論」，而非延伸議題，且兩者順序應對調。
7. 應補上「參考資料」

【報告內容】

8. 研究問題：青少年認同感相關議題。切合研究主題。
9. 作者介紹沒有比較，無須使用表格。
10. 角色介紹表格沒有表頭。
11. 主題討論內容空洞；延伸議題❶未註明出處；❷雖有註明出處，但已逾越引用之份際。
12. 結論：青少年自我認同感與傷害他人的關聯未闡述清楚。
13. 參考資料格式有些錯誤。
14. 文章排版不整齊，偶有標點錯誤。

【評審一】

一、主題與內容

1. 情節介紹較未專注在專題上，且介紹部份比重太高，「閱讀專題」雖以專書出發，但仍須聚焦在一個問題的解決上。
2. 呈上，使用文獻探討方式研究專題，然選用文獻太少，資料不夠豐富，又未扣到情節的交叉分析，使專題介紹部份與專書介紹脫節。

二、簡報效果

1. 以音效、畫面做為情境營造，效果佳。
2. 善用圖片、圖示簡化複雜情節，配合動畫與講述，能使觀眾快速理解專書情節。
3. 簡報文字呈現主要說明的主題，但細節資訊不足，亦無法呈現資訊彼此關聯，使得視覺輔助的功用完全無法發揮（而口語表達亦無法處理），在專題探究的呈現上不足，簡報只剩下「導覽」而無「報告」功能。

三、表現與創意

1. 全程手持講稿，低頭唸稿，即便語音清楚，也有著重抑揚頓挫，卻無法盡到「報告」的責任，也未與觀眾交流，在「傳達」度上不足。

四、團隊合作

1. 簡報操作順暢，然因全程持稿，無法確認團隊合作默契與練習度。

【評審二】

一、主題與內容

1. 這本小說著墨點甚多，可以再思考。
2. 文本分析過於薄弱，內容太少。

二、簡報效果

1. 情境動畫的設計亮眼，其他部分，簡報過於簡單。
2. 可使用圖片或圖示，取代文字。

三、表現與創意

1. 採用角色扮演，稿子不熟，需要看稿，可惜。

四、團隊合作

1. 分工合作，相輔相成。

【評審三】

【主題與內容】

1. 沒有簡報架構
2. 主題討論只有 1 分鐘多就，簡單帶過

【簡報效果】

3. 圖說文本情節
4. 簡報字體大小適中
5. 簡報版面浪費。
6. 關鍵字提取要留意：比如「關鍵時期」簡報不應只有這四字，重點原因要列出來

【表現與創意】

7. 以簡報做教室布景+上下課鐘聲做情境布置，設定下課時間同學對話情境。
8. 帶稿上臺且全程讀稿。
9. 口條清楚。

【團隊合作】

10. 對話穿插設計。

【評審四】

1. 3 位報告的同學都帶著草稿上台低頭念稿，時有停頓，評審不易看出報告者的表情，建議應熟記報告的內容，且更生動的呈現給聽眾。
2. 簡報以「類動畫」的方式呈現頗有創意。
3. 報告內容能分析書中角色的「行為動機」和「解決問題」的方法，只是此書可以探討的議題，除了「青少年的認同感」，應該還有其他的原因才是主角少年之所以殺人的原因，建議可以再深入探究。

112 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：吾 a 實佳

專書名稱：房思琪的初戀樂園

專題名稱：如果我也在失樂園中，探討青少年壓力創傷與預防

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 報告未有「主題簡介」，因此無法知道與確認本組的專題探討方向。建議應將探討的動機、從動機中聚焦的目的、從目的擬定的專題、從專題設計的探究方式都進行釐清與統整，並能明確的在報告最前面的「主題簡介」與報告最後面的「結論」呈現。
2. 用心摘錄書中情節做為「另一個結局」的探討基礎，然而針對專題「探討青少年創傷與預防」的部份卻未見摘錄與分析，在取材上要再注意（或是應該調整與重新定義自己想解決的問題）。
3. 延伸閱讀的書目選取與專書的主題相呼應，然而介紹是針對權勢性侵與案件的教育、司法困境問題來探討，而非針對本組專題「探討青少年創傷與預防」的部份聚焦，在內容與主題的摘要選取上較為失焦。

二、主題架構

1. 專題探討部份以「一、何謂創傷後壓力症候群」與「二、另一個結局」為綱，純看標題，只看出「一、」與專題之間的關係，「二、」從字面上看不出來。且一、二、這兩者之間的關聯性也無法看出。
2. 承上，為何要在全書簡介後介紹 PTSD？未在報告中看見說明即直接堆砌資料；同理，「另一個結局」是什麼意思？為什麼需要撰寫另一個結局？這些「另一個結局」，是否是「探討青少年壓力創傷與預防」的解決方案？還是只是「預防發生自殺遺憾」的解決方案？又或只是以讀者（而非專題探究者）表達的閱讀心得？探究架構必須要有層次和邏輯概念，並且將自己選擇、排序與解釋的邏輯說明給讀者，讓讀者能跟上報告的脈絡。
3. 「總結與心得」部份應先處理「如果、可以」這個部份（心得），再處理總結。從報告的呈現方式，推斷研究者會去書寫這樣的假設陳述句，應該是因為想藉由這個句型來做心理的遺憾輔導，屬於「解決方案」的面向，故應放在專題探究的部份，再將此部份加上其他內容一起總結。

三、報告內容

1. 關於各架構的承接內容寫得太少，而文本分析的部份又多針對情節中的衝突點，而非聚焦在專重要探討的議題上。
2. 相關的理論摘述可以選用更多面向，且建議要與文本中的情節結合分析，才有引述的意義。
3. 報告的排版要再調整，讓同樣層次的標題能在格式上有一致性，內文的字體大小也要設定好，以穩定的格式讓讀者在接收資訊時降低負擔。

【評審二】

一、主題架構

1. 專題報告和心得報告不太一樣，可以刪除心得。
2. 除了心理創傷，可能有其他相關議題嗎？

二、報告內容

1. 說明完理論之後，雖然有分析文本，但是呈現的方式較為割裂，可再加以潤飾。
2. 內容較為單薄，可以再思考其他切入的點。
3. 參考資料羅列的許多「性侵」相關文獻，其實也可以加入報告。文獻探討的目的就是為了發掘問題，同時可以在不同的觀點中，比較分析，成為自己的養分。

三、排版

1. 整體報告字體可以小一點，視覺上比較舒適。字體也應統一。
2. 第二頁右邊的字被切掉。
3. 中文引號用「」，不要用“ ”

【評審三】

【材料選擇】

1. 主題「如果我也在失樂園中，探討青少年壓力創傷與預防」切合文本《房思琪的初戀樂園》。
2. 能摘要文本情節，但一來去除太多脈絡，不明所以，二來未與主題討論結合，失去引用文本的意義。
3. 「PTSD 的定義」抄襲維基百科。
4. 「青少年受到心理創傷後會有的情緒」完全抄錄鄭欣怡、黃宗堅《遭受性侵害青少年的創傷與復原：諮商師對自身價值觀的立場與反思》。
5. 能引用相關理論或專家看法。

【主題架構】

6. 主題架構明確、清楚；議題探究即是報告內容；參考資料應獨立成章。

【報告內容】

7. 沒有研究動機、也沒有研究問題；由研究主題「如果我也在失樂園中，探討青少年壓力創傷與預防」，推出研究問題可能有三個：①青少年的壓力創傷是什麼？②如何預防青少年的壓力創傷？③如果是我，我會怎麼做？
8. 主題討論：①PTSD 的定義、③青少年受到心理創傷後會有的情緒，尚能回答問題①；④如何預防青少年創傷後壓力症「後」(錯字：候)群，尚能回答問題②；但主題討論中未見問題③的討論。

9. 能引用相關理論、專家看法組織成文，但應闡述己方觀點，或加入文本內容相互印證，做為主題討論的論據。
10. 「另一個結局」流於文學改寫，若是能搭配「PTSD 預防」理論或方法之應用，「如果是我，我可以怎麼做來幫助房思琪」，意義就不同了。
11. 延伸閱讀偏於性侵議題，與 PTSD 關聯較低，且未見於研究文本的比較。
12. 「總結與心得」成了讀書心得。「總結」應是對研究主題與問題一個統整性的說明，且三人所提的生活經歷，與 PTSD 的定義有差距。
13. 參考資料格式大致正確。
14. 報告字體大小不一致，文章排版格式錯誤，偶有錯別字。"

【評審一】

一、主題與內容

1. 留意情節討論與專題之間的關係，宜再加強文本分析與專題探討之關聯。
2. 使用懸疑方式進行討論後才揭曉真實情節，雖然很有效果，但會是戲劇性的效果，在專題報告上，需要更理性直接的表達。當然也有平衡的方式，即破眼後重新仔細的分析文本內容與所發現的問題或解決方案之間的關聯。
3. 文獻探討的資料廣度與深度不足。

二、簡報效果

1. 能以圖像簡化文本中的複雜情節，協助讀者理解專書內容。
2. 簡報雜訊少，版面簡潔而有風格，但相對的在主要專題探究部份的資訊量也不夠多，無法做到視覺輔助傳達的效果。

三、表現與創意

1. 以情境演出來呈現情節與想要探討的問題點，所設計的角色觀點（角色腦中的天使、惡魔）極有創意，能突破性別或演員形象的限制，亦能以此客觀理性呈現專題，而角色的語言情緒及動作表演亦佳。
2. 口語咬字與聲音表情佳，也能做好語調的抑揚頓挫，但說話的節奏可以再多加設計，從句型到速度都可增加變化性，以維持觀眾注意力。
3. 承上，雖然聲音表現豐富，但因為帶稿上臺，以至於仍有許多時間都在讀稿，未與觀眾眼神交流，使得「報告」的「傳達性」不足，偏離發表以喚起同感、行動的初衷。

四、團隊合作

1. 因帶稿上臺，無從判斷練習與配合熟練度。
2. 一開始發生未帶簡報筆的意外，雖是意外，但也意謂著排練時未將操作簡報筆列入練習或練習不足。

【評審二】

一、主題與內容

1. 主題明確，能集中論點。
2. 可以再思考其他的討論面向
3. 理論部分可以再充實一些。

二、簡報效果

1. 有整體包裝，主題性強。

2. 部分字體較細，可能會影響閱讀。

三、表現與創意

1. 天使與惡魔的設計頗具巧思。
2. 能夠設計適合隊員的角色。
3. 還是背稿會比較好。

四、團隊合作

1. 有角色分工。

【評審三】

【主題與內容】

1. 沒有簡報大綱
2. 文本情節介紹 4 分 50 秒，佔報告時間一半
3. 主題討論 PTSD 大概 2 分多鐘，佔時太少

【簡報效果】

4. 能做到區塊化
5. 圖說文本情節
6. 有些版面浪費

【表現與創意】

7. 帶稿上臺且讀稿
8. 語調較平
9. 設計：旁白+小天使+小惡魔

【團隊合作】

10. 同學報告時，幫忙比重點

【評審四】

1. 以角色扮演方式呈現口頭報告，尤其是「惡魔和天使」的對比，生動有創意。
2. 可惜有 2 位同學帶稿子上台，代表對內容不熟悉練習不足。
3. 延伸閱讀有深度，可以與此書再進一步地做兩本書的異同比較。
4. 動畫式的簡報相當吸睛，能引人入勝。

112 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：深淵教團

專書名稱：不再沉默

專題名稱：療傷——勇敢的折翼天使

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 所擬定的專題能扣合專書的主題，且有助更深入理解專書內容。
2. 對於探討的議題，能從書中摘選出適當的情節或敘述來選取不同的理論解讀。
3. 人物關係圖中所介紹的資訊經過摘選，但似乎稍稍簡略，建議可再補充一些面向，如所提及的介紹內容，有的是跟作者的互動關係，有的是情節的互動關係，有的卻是跟其他人的關係（如奶媽一家與奶媽大女兒），或許可以再調整得一致一些，或將動作主詞說明清楚，避免誤解。
4. 訪談對象與訪綱設定能扣合專題，也能精簡的摘要訪談內容，因其經歷多數已在文本中呈現，建議可聚焦自己想解決的問題做訪問。
5. 「主題探討」的「解除迷思」建議可再摘取專書內容加入，而時事的引用也要留意必須加上簡單的摘要敘述，以避免讀者未關注事件而影響對論述內容的理解。
6. 延伸閱讀的選擇符合專題，有助讀者做進一步的探究。

二、主題架構

1. 報告大綱建議再多抓幾層資訊，會有助讀者理解接下來的報告內容，這過程也會有助你們檢視自己的架構與脈絡。
2. 閱讀時可明顯感受到串連的脈絡順序非常流暢，邏輯清楚，有條有理的展開分析與論述。
3. 承上，但在「主題探討」的部份，每個小標題之間應該還可以做出層次安排，進行進一步的「區塊化」以凸顯結構。

三、報告內容

1. 論述能夠清楚的呈現專題與專書內容之間的關聯，緊密的扣合能讓議題的探究紮實，也能讓對專書文本的理解更加深入。
2. 以訪談的方式做為對議題的探究認識，是適當的選擇，也符合專題的核心。
3. 總結採用較為抒情的方式陳述，對讀者行動具有一定感染力，但因專題報告本身較具有「解決問題」的理性性質，因此建議在渲染力之前，仍須先考量明確性和實務性，將前面的報告內容精簡闡述並呈現明確的行動方案。
4. 排版簡潔用心，從格式的各项設定都可看出經過一定的溝通與調整。

【評審二】

一、主題架構

1. 報告架構大致完整，適合發展這樣的主題。
2. 各部分內容平均，比重適當。

二、報告內容

1. 「主題探討」的部分，是否可再思考表述的脈絡，讓文章更加緊密。如：
加害者給予的傷害→
受害者的反應：(1)退縮：解離性失憶、(2)忽略：合理化、(3)反擊……→
可能會受到的對待：(1)社會支持、(2)二度傷害、……→
如何協助被害人
2. 結語的部分文氣比較感性，論文其實是理性的討論，可以再斟酌。

三、排版

1. 有用色塊區別標題，但是還是可以用數字項目編號，如：壹貳參、一二三、123
2. 第3頁的訪談，少部分標點符號可以再斟酌使用。如：問題 14 沒有句點。第5頁「主題探討」困難後沒有句點。

【評審三】

【材料選擇】

1. 主題「療傷——勇敢的折翼天使」切合文本《不再沉默》。
2. 能引用文本內容做為主題討論論據。
3. 能引用相關理論或專家看法，但未註明出處。
4. 能訪談作者，蒐集文本不足或不清楚之處。

【主題架構】

5. 架構清楚，建議列出第二層大綱。
6. 主題探討可再分兩個大項：一、加害者給予的直接傷害：①解離失憶症；②盲視背叛；③合理化問題。二、社會給予的二度傷害：①對性侵害行為的合理化；②性侵害後果的淡化；③對受害者的責難；④對加害者的寬容性。三、如何幫助性侵害者：①安全；②陪伴；③信任與接納；④傾聽與尊重。四、解除迷思。

【報告內容】

7. 能說明研究動機。
8. 能提出研究問題：幫助受害者走出陰影。

9. 主題討論能提出理據，有相關理論或專家看法做為架構，加以文本內容做為論據，可惜浪費了珍貴且完整的訪談內容，若能加以運用，主題討論能更加完整。
10. 報告格式正確。
11. 參考資料格式大致正確。"

【評審一】

一、主題與內容

1. 專題能明確扣題，惟書面報告中進行的訪談未於發表中呈現，相當可惜。
2. 資料豐富，亦經適當裁剪，完整呈現。
3. 結尾「喚起行動」的倡議內容動人，有理有情。

二、簡報效果

1. 能以圖像簡化專書中之複雜事件，協助讀者進入狀況，有探討的共同基準點。
2. 版面之資訊主線、圖像組織設計佳，能有效呈現資訊之間的關聯，並協助觀眾理解複雜且陌生的資訊。
3. 簡報之「步驟化」原則設計明確，能讓資訊有條有理的呈現，一次一重點，不至於造成觀眾理解負擔。

三、表現與創意

1. 依據不同的呈現內容，設計不同的隊型，有效維持觀眾注意力，並達到不同的傳達效果。
2. 設計的對話情境活潑，聲音的咬字、起伏、情緒也恰如其分，每個組員的聲音都各具特色，也很有精神，讓表達有變化。
3. 除語音外，手勢、動作都自然呈現，頗能輔助情緒和內容傳達。

四、團隊合作

1. 無論是隊型轉換或對話交錯，接續都自然流暢，足見排練工夫。
2. 非段落主要報告者亦設計手勢動作，展現團隊默契。
3. 隨機應變的能力佳，亦可看出準備的紮實。

【評審二】

一、主題與內容

1. 主題明確，能侃侃而談。
2. 表達流暢，吸引聽眾注意。

二、簡報效果

1. 有整體包裝，主題性強。
2. 簡報設計吸睛，圖片運用活潑。
- 3.

三、表現與創意

1. 組員實力平均，口語表達能力不錯，表現大方。
2. 適度隊形變化，維持聽眾注意力。
3. 舞台表現有感染力。

四、團隊合作

1. 隊員能力平均，都充滿鬥志，表現亮眼。
2. 台詞銜接流暢，應該是下過苦功練習，棒！

【評審三】

【主題與內容】

1. 能清楚呈現報告內容
2. 沒報告訪談內容很可惜

【簡報效果】

3. 能區塊化、步驟化
4. 自製插圖是亮點

【表現與創意】

5. 口條清楚、肢體動作自然
6. 結尾的呼籲表現很棒

【團隊合作】

7. 對話設計穿插

【評審四】

1. 研究動機結合「me too」社會新聞，探討性侵的議題，取材佳，是有意義且難得的探究。「延伸閱讀」應放在「結論」之前。
2. 簡報的設計技巧純熟，引人入勝。
3. 能運用「質性」的訪談（訪談作者），增強本書的探討價值。
4. 口語表達以「角色對話」方式呈現，自然流暢，有感情融入、可惜偶有忘詞的狀況。
5. 書面報告能夠深入探討主題，可惜在口頭報告之簡報中刪除太多的內容，使得整個口頭報告的論述內容變得相對單薄。

112 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：夏清汽水糖

專書名稱：橘子的滋味

專題名稱：友誼的力量—影響未來的決定

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 主題簡介未能說明專題「友誼的力量—影響未來的決定」的內涵，目前的內容只說明到對於「友誼」這一主題的關注理由，至於為何想要鎖定「力量」、「影響未來」、「決定」等概念，並未加以說明。建議可將此部份補足，並以此檢視自己後面的報告內容是否有符合。
2. 承上，後續的討論以及總結，較以「友誼」的介紹為主題來發散，並非鎖定在「影響未來的決定」這個專題去探討，在選材上面建議更聚焦一些。
3. 「書籍介紹」的「內容簡介」摘要很用心，除了細節有針對專題去挑選外，也有加上一定的概述，協助讀者理解文本架構；而後面的「作者的話 and 創作動機」建議要再進行內容的篩選，扣合全書主題或專題來選擇介紹。
4. 「文本分析」的「角色介紹」部份，除情節上的摘要外，也選取了「對友誼的看法」為比較面向，可再思考這個面向的選擇，是否符合專題探討的需要，且是否能與表格中「重要事情」的細節做說明與對照。
5. 問卷能夠選擇不同年齡層與性別來做調查，十分用心，惟可再思考「年齡」、「性別」這兩個屬性被挑選而特別凸顯出來，是否有在報告中解釋理由（為何選這兩個？為何不選別的？），且這個選擇與專題「友誼的力量—影響未來的決定」之間的關係為何？
6. 延伸閱讀的書目介紹中，從情節來看，全書的主題可能跟性別議題或家庭關係較有關聯，友誼並非核心主題，且選取做為延伸閱讀的理由，亦是以「友誼」為軸，非「友誼的力量—影響未來的決定」此一專題。

二、主題架構

1. 報告以「探討『友誼』」部份呈現主要的議題探究，從這個標題可解讀研究者想要介紹「友誼」這一主題，因此以「說明、形成、類型、影響」來設定介紹的面向。承評語一、第 2 點所述，因為專題設定不是「認定友誼」，而是「友誼的力量—影響未來的決定」，因此這個架構似乎沒有鎖定在「影響」的各層面，而只是把「影響」列為其中一個層面來介紹，且報告中提及的「影響」又幾乎都是針對「現在」的影響，而非「未來」；即便有少數資訊提及未來，如「給予對方繼續前進的正向動力」，談的也不是「未來的決定」。
2. 「肆、統計報告」中所列出的調查問題，是針對「對友誼的看法」以及「交友的情形」，而非「影響未來的決定」，建議再調整問題，或是將此部份挪到「參、探討『友誼』」前，意謂著先掌握相關現象，再從現象中找出問題點來探討。

三、報告內容

1. 情節摘要和文本分析，可看出對於專書分析的用心，分析出的內容也頗有見地。
2. 「調查數據」能以數據圖表呈現調查結果，也有進行數據的簡單解釋，十分用心。建議除解讀數字的現象外，也要能進一步詮釋數字背後代表的意義，才能以這個意義來做專題的論述。
3. 「友誼的形成」部份，搭配手繪圖，很吸睛用心。
4. 文字表達尚稱流暢，惟須注意標點符號的使用，應有合宜的斷句，也請統一使用「全形」標點符號，以便讀者閱讀理解。
5. 有看出努力排版的痕跡，建議配色上面再簡潔一些，降低顏色和符號的雜訊，可參考學長姐的報告再思考看看。

【評審二】

一、主題架構

1. 選取的書籍討論範圍比較侷限，可以再思考。
2. 報告架構大致完整。
3. 每個段落的字數都可以再增加，說明比較完整。

二、報告內容

1. 「內容簡介」可以不用表格，大致介紹即可。
2. 第 5 頁「情節摘要」的部分，可以再說明一下書中重要事件，以及對於友情的影響。
3. 圖片有巧思，但是還是要有多一點的文字說明。
4. 辛苦做了統計報告，應該要加以說明，才有意義。

三、排版

1. 字體應採用「全形」，標點符號才不會大小不一。第一頁書名號，可用《》，不是用括弧 {}。段落最後要加上句點。
2. 第 7 頁，應該畫兩個圓，然後中間有交集。

【評審三】

【材料選擇】

1. 主題「友誼的力量——影響未來的決定」切合文本《橘子的滋味》。
2. 主題討論未引用文本內容。

【主題架構】

3. 報告架構應作調整：「作者簡介」、「角色介紹」和「情節摘要」應併入「壹、書籍介紹」；「調查資料」應併入「參、探討友誼」。

4. 「參、探討友誼」可思考「主題」、「文本」和「調查資料」的安排脈絡。

【報告內容】

5. 主題簡介：沒有研究動機，也沒有研究問題，亦讀不到「友誼」和「影響未來決定」的關係。
6. 情節摘要：未讀到任何與主題「友誼的力量——影響未來的決定」的關聯。
7. 主題探討：「二、友誼的形成」與「三、友誼的類型」和主題沒有關聯性，「友情和愛情」文氏圖更是突兀。
8. 主題探討：「四、友誼對人的影響」對應「友誼的力量」，尚能解釋；「五、友誼和人生」與「六、如果少了友誼」對應「影響未來的決定」，但不明白其脈絡，若是由文本內容而衍生的思考，則應列出文本字句作為論據。
9. 問卷設計：調查目的與研究主題關聯性太低，最關鍵的問題——友誼是否會影響未來的決定，反而沒有列入。
10. 延伸閱讀：略有提及友誼，但看不出對主題研究的深入或開展。
11. 參考資料格式錯誤。
12. 偶有錯別字，而標點符號錯誤過多。

【評審一】

一、主題與內容

1. 專題探究的內容要再掌握，讓探究的問題點能夠聚焦，專題名稱上的每一個詞語都是縮小範圍的基準，所搜集的資料要更精準一些。
2. 承上，問卷調查的行動很棒，但問的問題要扣到專題想探討的方向。

二、簡報效果

1. 能提供整體報告架構及導覽列，協助觀眾跟上發表的脈絡。
2. 簡報能掌握「步驟化」原則，一次一重點外，也善用遮罩功能降低雜訊、凸顯資訊重點。
3. 在資訊的呈現結構與資訊主幹的設計上再加強，以「結構化」原則協助觀眾快速掌握資訊之間的關聯。
4. 簡報的顏色過多、字距不一，都會形成接收訊息的干擾，宜再妥善處理。

三、表現與創意

1. 講稿設計以對話方式呈現，表現活潑，組員的聲音表現也好，在抑揚頓挫及情緒表現均不錯。

四、團隊合作

1. 部份組員講稿不熟，需要其他組員救場，雖是默契的展現，但也體現了排練度不足的問題。
2. 承上，救場的聲音太大、太頻繁，造成觀眾聆聽上有一定程度的干擾，請盡量避免在臺上溝通。

【評審二】

一、主題與內容

1. 本書可以討論的範圍比較小，聚焦在友情。
2. 受限於題材，開展的討論較平淺。

二、簡報效果

1. 字體太細，距離太遠容易看不清楚。
2. 導覽列能提供資訊。

三、表現與創意

1. 有分工。隊形較無變化。
2. 隊員音量不平均，較為可惜。

四、團隊合作

1. 會互相幫助，在同學忘詞時提供協助。

【評審三】

【主題與內容】

1. 能說明報告架構
2. 能提取書面報告重點

【簡報效果】

3. 區塊化、步驟化
4. 導覽列
5. 字體太小

【表現與創意】

6. 口條清楚

【團隊合作】

7. 對話穿插設計

【評審四】

1. 口語表達，偶有停頓不順。
2. 整個報告能分析「友誼是什麼」、「友誼的形成」、「友誼的類型」、「友誼對人的影響」，但論述的內容未能扣緊文本的字句來探討主題。
3. 簡報架構清晰有層次。
4. 問卷的問法及分析內容，無法提供「凸顯主題」的功效，很是可惜。

112 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：中壢 SHE

專書名稱：有你 更能做自己

專題名稱：國中生依附關係與愛情價值觀

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 所擬定的專題與專書的主題能相應，亦能聚焦在符合研究者身份的群體，讓所探究的內容更具有實務上解決問題的可能性。
2. 從書中摘要出的內容能夠扣合專題，在細節與概述上的比例也合宜。
3. 專題探討鎖定在依附理論與文本和調查結果的相互對應上，選取的分析面向事宜。
4. 問卷調查的題目與專題緊密相扣，在調查對象的身份分類、針對依附關係的行為指標都挑選適宜。
5. 除調查中有呈現國中生的觀點，結論中亦能選取不同身份的觀點，呈現家長、諮商師、國中教師及研究者自己的觀點，考量周到，也建議可以再思考看看是否還有其他對象的觀點可放入、放入的目的是什麼，以及同樣的身份，是否仍有多元觀點的可能。
6. 承上，諮商師的專業角度與專書作者的角度接近，其訪談內容建議可更多的在前面議題探究處引述呈現，或許更能加強論述力道。

二、主題架構

1. 報告大綱建議多列出幾層的內容，以提供讀者理解長篇報告的前導架構。
2. 大綱中的「壹、貳、」可再合併，「參、肆、伍、」亦可再合併，請思考這個建議的理由為何，並再思考為何並未建議將「陸、」合併進去。
3. 架構清晰、選取的內容也符合綱要所提出的面向，但每個區段之間的連結性不夠強，建議在每個大小項目前後都重新檢視，加上承接的段落，包含為什麼接下來要進行下列內容的說明，或上述的內容該如何解讀等。

三、報告內容

1. 內容豐富，能結合專題與專書內容，再加入研究鎖定的對象進行進一步統整分析。
2. 能使用表格來整理資訊，惟表格的設計要再留意，以讓讀者清楚每欄每列能提供什麼資訊。例如圖一（人際依附模式）應加上「自我形象」和「他人形象」的標籤說明；調查的結果應有統一的格式說明，樣本特性與調查問題的數據呈現建議應調整一致，以利讀者理解。另外，表格也建議加上名稱標題及標號。
3. 留意錯漏字及標點符號，宜在送稿前認真審稿，這些符號都會影響閱讀的流暢性。

4. 建議利用更多格式來凸顯不同層次的架構（標題），目前只看到標號與差異不大的字體變化，建議可以再加上分段、顏色、縮排、線段，或更明顯的字體大小差異，以讓資訊量大的書面報告更易於閱讀，使讀者能專心在內容的理解而非呈現的方式的辨識上。
5. 承上，文字行距不宜過大，過大的行距會在視覺上造成「一行一區塊」的效果，使得連續文字的閱讀中斷。

【評審二】

一、主題架構

1. 報告架構大致完整，適合發展這樣的主題。
2. 理論與實務的搭配，相輔相成。
3. 第肆點和第伍點，建議交換位置，或是乾脆把第伍點併入結論？是否會更流暢。

二、報告內容

1. 利用「依附理論」分析本書，呈現理論基礎。
2. 「人際依附模式」上面的「正向」和「負向」，還是要加以說明，把分項標的放進去。
3. 在各大段之間，可以加入過場說明，如在第伍點前，可說明：國中生對愛情懵懂，因此我們……，且這一段應該不用加入(一)、(二)。
4. 問卷調查後的分析應該可以再詳盡一些。或者乾脆先做問卷，再把原來的(一)(二)內容放在問卷分析之後，再呼應書中的論點。

三、排版

1. 行距可以再縮小，讀起來比較不累，邊界再大一些。
2. 每段的開頭要空兩格。
3. 要標明頁碼。

【評審三】

【材料選擇】

1. 主題「國中生依附關係與愛情價值觀」切合文本《有你 更能做自己》。
2. 主題討論引用文本、相關理論及量化研究作為論據。

【主題架構】

3. 報告架構明確。

【報告內容】

4. 依據「伍、我們對國中生依附關係與愛情價值觀之看法」及「陸、問卷調查結果與分析」來看，本報告所要探討的對象不限定處於愛情中的國中生，而所要探討的關係也不限定於情侶兩人，主題建議修改為「國中生的愛情價值觀與依附關係」或「國中生的愛情價值觀對依附關係的影響」。

5. 主題簡介：能清楚說明研究動機、問題和方法。
6. 能引用最早依附理論的提出者約翰·鮑比，成人依附理論心理學家辛蒂·哈珊和飛利浦·薛佛的看法，以及 Bartholomew 和 Horowitz 的人際關係依附模式，作為主題討論的架構。然研究主題為「國中生」，建議可去搜尋「青少年依附理論或關係」之研究或理論，或能更聚焦主題。
7. 建議先分析「問卷調查」，再提出「我們對國中生依附關係與愛情價值觀之看法」，透過一個量化的分析，再提出自己的觀察與看法，較有理有據。
8. 問卷設計有分男、女兩性別，不知男、女兩個性別是否有差異？或可列入研究問題中。
9. 問卷設計有分是否有戀愛經驗，不知有無經驗，是否影響對依附關係的看法或作法？
10. 問卷設計「國中生的愛情價值觀」中「家長是否同意談戀愛」與國中生愛情價值觀的關聯？
11. 結論：主題為「A 與 B」，主題討論中分別探討 A 和 B，結論應著重於 A 與 B 之間的關係是什麼？舉例來說：❶愛情價值觀是這樣，依附關係可能如何？或可以如何做？或❷不同依附關係類型的國中生，可以如何面對愛情？而結論「二、正確的愛情價值觀」內容較符合主題，但建議把「價值觀」改成「作法」或「態度」；而結論「一、課本沒教的事，國中生可以談戀愛嗎？」與主題的關係較低。
12. 沒有頁碼，文章格式、排版亦多錯誤。
13. 參考資料格式大致正確。"

【評審一】

一、主題與內容

1. 內容豐富，文獻探討既深且廣，能展開有意義的討論；惟簡報上呈現的內容未經裁剪、整理，較不符合簡報視覺化輔助的意義。
2. 問卷調查部份可再仔細說明調查動機，數據的解讀與小結亦建議可適著再扣合文本分析。
3. 有修正書面報告中表格標題不清的問題。
4. 訪談是很值得整理出來的內容，能呈現與量化問卷不同的資訊，建議再凸顯一些。

二、簡報效果

1. 簡報資訊太多，在有限時間內，既要關注口語內容，又要關注視覺內容，會讓觀眾一時抓不到重點，建議再摘要並以非文字訊息呈現資訊關係。
2. 簡報宜再掌握「步驟化」原則，一次呈現一個重點，使視覺輔助能發揮最大功用。
3. 版面中使用動圖時，要思考是否有其意義和輔助理解的效果，若與主要訊息不相干，持續的動圖會成為觀眾理解的干擾，讓觀眾無法專注抓取重點，甚至會因此無法專心聆聽講述內容。

三、表現與創意

1. 使用情境做完整體包裝，從開頭就很能吸引人注意。
2. 講稿對話活潑、具變化性，加上組員的咬字清楚，也能留意聲情變化、手勢與動作搭配，因此能維持觀眾注意力。
3. 依據發表內容的型態不同，能有不同的表達方式與隊型變化，是花心思的設計。

四、團隊合作

1. 從動作、講稿的熟練、簡報的切換流暢，加上隊型的安排，都可看出排練的用心。
2. 發生設備意外時的表現很鎮定，看得出準備的紮實。

【評審二】

一、主題與內容

1. 內容豐富，主題明確。
2. 提供理論與實務的說明，相輔相成。

二、簡報效果

1. 有整體設計。
2. 字數太多，可再精簡，或用圖示取代。

三、表現與創意

1. 有情境劇的設計，安排角色。
2. 組員實力平均，口語表達能力不錯，表現大方。
3. 中間案例說明，隊形無變化，較考驗聽眾專注力。

四、團隊合作

1. 團隊默契佳。
2. 隊員熟悉整體報告內容，銜接順暢。

【評審三】

【主題與內容】

1. 能提報書面報告重點
2. 能清楚說明依附理論

【簡報效果】

3. 簡報做校園背景
4. 能做到區塊化
5. 字體略小
6. 長文字可再處理

【表現與創意】

7. 口條清晰、肢體大方自然
8. 訪談節目開場

【團隊合作】

9. 別人報告時，協助肢體表達
10. 對話穿插設計

【評審四】

1. 以「角色扮演」串聯整個報告，很有創意，但不宜在報告中暴露學校的身分。
2. 口語表達清晰且融入情感，能夠引人入勝，但每一個同學的站位宜再作調整，尤其在角色扮演對話中，應該和夥伴有肢體以及眼神的交流，讓彼此之間的互動可以更自然。
3. 簡報字體略小，不易閱讀。
4. 報告從「依附關係」轉至探討「國中生是否適合談戀愛」，這之間的轉折可惜未能夠說明清楚。
5. 「選書」加以及所探討的主題皆貼近國中的生活，具有討論的價值。
6. 報告的架構尚條理分明，層次脈絡清晰。

112 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：三個大聰明

專書名稱：校園營養午餐：你的孩子吃了什麼？

專題名稱：桃園市免費校園營養午餐政策研究

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 擬定的專題與專書的主題相扣合，且又能針對研究者所在的地區、所屬的就學階段做出聚焦的範圍限制，更能深入且對焦的談論問題。
2. 探究的動機出發點在於「美味」，而美味關係到食材及烹飪方式，背後又與政策有關，雖有明確的連帶關係，但在有限時間的研究及有限篇幅的報告中，是否能完整呈現這些面向？從書面報告的內容來看，研究最終聚焦在政策面的探討（也符合擬定的專題名稱），那麼建議在問卷題目的選擇及主題簡介的說明中，調整關於「美味」的探討比例，或必須在總結時將二者關聯更明確的提出與連結。
3. 文本摘要的內容合宜，並且能明確的提供探究的依據。
4. 問卷調查的問題簡單而明確的可問出需要的資訊，惟受試者身份的部份，以「性別」、「公立國中」、「免費政策前吃過營養午餐」做為劃分，且除性別外，其餘面向均幾乎呈現一元，如此背景分析的意義何在？是否有更符合調查內容的身份界定指標？如所在區域、族群（宗教或文化）、外食習慣等。
5. 「結論」中能呈現多元觀點，惟家長、供應商為直接與政策相關的身份，其觀點若能在議題探討處即呈現，並與其他內容做對照引述，或許更能加強議題探究本體的論述。

二、主題架構

1. 報告大綱建議多列出幾層的內容，以提供讀者理解長篇報告的前導架構。
2. 大綱中的「壹、貳、」可再合併，「參、肆、伍、陸、」亦可再合併，請思考這個建議的理由為何，並再思考為何並未建議將「柒、」合併進去。
3. 架構清晰、選取的內容也符合綱要所提出的面向，但每個區段之間的連結性不夠強，建議在每個大小項目前後都重新檢視，加上承接的段落，包含為什麼接下來要進行下列內容的說明，或上述的內容該如何解讀等。
4. 專書內容本就關於政策探討，而研究者所探究的亦為政策面，書寫方式又都是以說明性的理性文字為主，因此將「文本摘要」與「文本分析」分開的架構，用於此書較不合適，會有許多重複陳述的資訊。建議參考專書的探究架構，選擇並排序專題的探究架構，關於專書內容的文本分析，可以「引用」文字的方式穿插於對於政策和問題點的說明中，如此可整合較零碎的資訊，也使報告更易於閱讀。

三、報告內容

1. 內容豐富，能結合專題與專書內容，再加入研究鎖定的對象進行進一步統整分析，對於政策的整理花了許多心思。
2. 這是非常生活化的主題，探究的動機也非常的日常，能引發好奇，因此建議在總結時能以較輕鬆活潑的口吻來敘述，讓貼近日常的議題維持貼近日常的風格。
3. 承上，針對國中生，除問卷調查外，或許加上一些訪談的質性內容，也能讓整個探究更有「人味」，也更能符合一開始的探究初衷。
4. 能善用表格來整理資訊，問卷調查的表格建議再加上標題說明。
5. 留意錯漏字及標點符號，以及每段的縮排兩格，宜在送稿前認真審稿，這些符號都會影響閱讀的流暢性。
6. 建議利用更多格式來凸顯不同層次的架構（標題），目前只看到標號與差異不大的字體變化，建議可以再加上分段、顏色、縮排、線段，或更明顯的字體大小差異，以讓資訊量大的書面報告更易於閱讀，使讀者能專心在內容的理解而非呈現的方式的辨識上。
7. 承上，文字行距不宜過大，過大的行距會在視覺上造成「一行一區塊」的效果，使得連續文字的閱讀中斷。

【評審二】

一、主題架構

1. 報告架構大致完整，適合發展這樣的主題。
2. 屬於「行動研究」，能夠利用問卷與訪談充實內容。

二、報告內容

1. 文本摘要是否要加入頁碼或章節說明。
2. 各單位訪談是否可獨立成章，結論應該是最後的建議跟看法。
3. 可否調整成：現況分析(含經費、把關機制)→其他國家比較→國中生問卷→訪談紀錄→結論。

三、排版

1. 每段的開頭要空兩格。
2. 字體應採用「全形」，標點符號才不會大大小小。「：？—」應該都要佔一格。
3. 圖文並茂。
4. 要標明頁碼。報告有一頁前後裝訂錯誤，讓人一時間一頭霧水。

【評審三】

【材料選擇】

1. 主題「桃園市免費校園營養午餐政策研究」切合文本《校園營養午餐：你的孩子吃了什麼？》。

2. 主題討論引用文本內、相關網站資料作為論據。

【主題架構】

3. 報告架構邏輯明確。

【報告內容】

4. 依報告內容，主題建議更改為：桃園市國民中小學免費校園營養午餐政策研究

5. 主題簡介：能說明研究動機，並能列出研究問題：①營養午餐好不好吃的原因為何？②同學比較喜歡吃哪一類的食物？③營養午餐營養是否均衡？

6. 「參、我國校園營養午餐供應方式與現況之分析」能回答研究問題①營養午餐好不好吃的原因，能引用《教育部校園食材供應平臺》資料值得肯定，但只以一日菜單論定自立廚房與團膳供應的午餐營養與健康優劣，偏於片面。

7. 「肆、食安五環」能回答研究問題③營養午餐營養是否均衡，但應檢驗制度是否落實？或是否有需要改進之處？而非以問卷調查學生個人主觀意識，來評定是否營養均衡。

8. 「伍、校園營養午餐的預算與經費來源」應能回答問題①和③，能列出各縣市經費比較很好，但如報告所述，不能只單純考量每人每餐金額大小，尚有交通、人數等外部成本需要考量，且也應考慮各縣市物價狀況、人力成本；而結論部分以家長、蔬菜供應商的訪談紀錄做為營養午餐免費與否的優劣評比，提出「營養午餐免費會壓縮到食物的品質」，是否有更明確或直接的證據支持。若真要評比免費與否的優劣得失，則應提出免費前後的比較，比如說：最基本的就是食材採購成本是否有差異？（要納入物價指數、學生人數等因素）

9. 詳細整理國內、外午餐經費的來源，並以圖表呈現是亮點；然是否解答了主題簡介中的問題？

10. 主題為「桃園市免費校園營養午餐政策研究」，問卷調查取樣只侷限於一所公立學校，若無法擴大取樣範圍，則應縮小題目範圍，例：桃園市免費校園營養午餐政策研究——以○○國中為例」。

11. 參考資料格式大致正確。

12. 報告未標示頁碼，且裝釘錯誤。"

【評審一】

一、主題與內容

1. 文獻探討的深度、廣度及多元性都很豐富，足見用心。
2. 能使用問卷調查的方式進行專題探討，符合專題本身之生活性；問卷調查對象的身份可再斟酌。
3. 能使用訪談的方式進行議題的認識，讓書本中的內容與真實生活更加緊密結合。
4. 總結要再扣準具體行動、問題解決方案。

二、簡報效果

1. 對第一次接觸內容的觀眾來說，許多法令或專有名詞在密度極高的發表中並不容易立刻理解，因此簡報的結構化（資訊主線）、步驟化（一次一重點）原則要再把握，讓資訊能凸顯，發揮視覺輔助的真正威力。
2. 開頭時能善用簡報營造發表的戲劇情境。
3. 能在前端提供觀眾明確的報告結構，讓觀眾做好接收資訊的準備。

三、表現與創意

1. 以生活情境做為發表的整體包裝，組員的語言、動作各項表現都很投入，也放得開，有很吸睛的效果，也能有效維持觀眾注意力。
2. 設計各種不同的呈現方式，包含接力報告、情境包裝、代言角色演出……形式多變，能引人注目，也能讓較生硬的內容變得有趣生動，易於理解。

四、團隊合作

1. 組員彼此穿插對話、隊型變化、手勢動作的搭配都非常熟練，再加上一些齊聲的設計，可見排練用心與默契。
2. 非該段落主要報告者仍能設計手勢，呈現相互搭配的默契。

【評審二】

一、主題與內容

1. 主題明確，論點集中。
2. 有分析、問卷、訪談，內容豐富。

二、簡報效果

1. 圖文並茂。
2. 部分投影片字數太多，字太小，會看不清楚。
3. 或許可以使用「導覽列」提供資訊。

三、表現與創意

1. 有情境設計及角色扮演。
2. 隊員實力平均，口語表達能力佳。
3. 肢體動作表現落落大方。

四、團隊合作

1. 團隊默契佳。
2. 隊員熟悉整體報告內容，台詞動作銜接順暢。

【評審三】

【主題與內容】

1. 報告大綱條理清楚
2. 單日午餐比較，資訊過於片面，應至少比較一個月的菜單
3. 推論烹調方式是營養午餐是否美味的原因，那又與之前介紹的三種供餐方式有何關聯
4. 營養午餐免費政策為什麼等同經費固定，不能調升?

【簡報效果】

5. 字體略小
6. 能做到區塊化
7. 文字訊息龐雜，可適時圖象化，例如：收費制度、縣市比較

【表現與創意】

8. 簡報做教室布景。
9. 口條清晰，肢體自然
10. 小忘詞

【團隊合作】

11. 對話設計穿插
12. 同學講話時，其他人能適時輔以手勢

【評審四】

1. 口頭報告以校園生活的對話來呈現，口齒清晰，語速恰當，自然不做作是一大亮點。
2. 報告內容切題，與同學的實際生活結合，具有研究價值（與桃園市政府的政策有關）
3. 簡報脈絡清晰，條理分明，但不宜暴露學校的校名。
4. 此主題和桃園市政府的政策有關，有專家的研究報告能夠支持你們理論是很好，但建議能夠呈現同學們自己的想法、以及獨創性的論述內容。

112 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：大冰奶

專書名稱：默默

專題名稱：被時間控制的人 vs 控制時間的人

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 擬定的專題能扣合全書主題，但在專題實際解決問題方面，從「主題簡介」中，可看出探討動機有二，其一是「是什麼害我們沒有時間生活？是什麼讓我們生活越來越理性化？」；其二是被控與主控兩種人的差別，嘗試學習成為「控制時間的人」。報告中後者著墨較多，前者則多數流於經驗的敘述，並未有更多的探究，因此建議可聚焦在後者，或前者需要做更多的分析與討論。
2. 所選擇的幾個管控時間的理論，能夠處理主要想解決的問題。
3. 專書的內容摘要、人物簡介，能以專題為軸去選取，所提供給讀者的資訊都很關鍵。
4. 延伸閱讀的選擇與專題相扣，摘要的內容也很適當，符合主軸。

二、主題架構

1. 整體的架構和探討的內容很適當，安排的順序也中規中矩，比重也很適當。
2. 承上，但每個區塊之間的連結性稍弱，也就是每一個標題下的內容雖然都切合標題，而標題彼此之間的關聯也很清楚，但是內文中缺少承上啟下的說明，讓閱讀時有跳躍斷裂之感。建議重新審視內容，釐清自己為什麼要這樣安排順序，並將這個「為什麼」化成上一段的小結或下一段的開頭。
3. 「主題討論」的部份分為三點，這三點是否可以再找到更概括性、更統整性的上位概念來替代，例如「文本分析」、「問題解決方案」等？

三、報告內容

1. 「主題討論」第二點「控制時間的正確方法」中，介紹了一些可以參考的方法，這些方法是否可以再與專書情節做一番對照？你們認為這些方法為什麼可以奏效？使用時是否會有優勢與限制？書中角色有用到這些方法或是有類似的概念嗎？
2. 承上，你們自己有實作嗎？如果今天要解決的問題是「學習如何成為『控制時間的人』」，那麼這些資料的集中整理、訪談的建議，你們都有自己實踐看看嗎？報告中「生活延伸」似乎又只是重新檢討了現象，而非將自己專題研究的結果延伸到生活之中，有些可惜，錯失了一個「解決問題」的好主題。如果把這些理論或建議加上實踐，並做實踐之後的省思與整理，提出你們自己對於控制時間的最佳方案，而非只是空泛的道德勸說，這樣的行動研究會更有意義。
3. 除 1.之外，可看見在文本分析、延伸閱讀或總結，都有嘗試將所研究的內容與專題文本加以扣合，試著環繞主題探討，值得肯定。

4. 引用網路上的文章內容不是不行，但請加註來源，若一字不漏的複製貼上，請加「」以尊重智財權，也能更凸顯你們自己的觀點是哪些。
5. 請仔細審稿，留意標點符號和錯漏字，以及重複的複製貼上，以保持閱讀的流暢性。
6. 有看出排版的努力與用心，在標號的設定與格式上都有統一處理，建議還可以再使用不同字體大小、顏色、位置、線條等強化架構。

【評審二】

一、主題架構

1. 應該要有報告大綱，比較能夠一目瞭然。
2. 各大項之後的論點，階層要一致，如：一二三、(一)(二)(三)、123、(1)(2)(3)

二、報告內容

1. 「1.被時間掌控的人」一段，我的課開到許多城市？主詞是？
2. 「時間四象限法」的部分，內容可再充實。
3. 引用資料應內化吸收，文章比較有脈絡。
4. 訪談的部分，應該有自己的結論。
5. 「生活延伸」部分，只有提到現象，沒有分析與討論，再思考。

三、排版

1. 每段的開頭要空兩格即可。
2. 要有頁碼。
3. 版面要有一致性，部分段落第一行行距比較寬。有些句子斷掉，有些句末沒有標點符號。報告分別打完之後，建議要統整。

【評審三】

【材料選擇】

1. 主題「被時間控制的人 VS.控制時間的人」切合文本《默默》。
2. 主題討論能引用文本內容作為論據，也能引用相關理論解決問題。

【主題架構】

3. 未列出報告架構。就報告內容分析其架構，條理分明。

【報告內容】

4. 主題簡介有說明研究動機，也清楚列出研究問題：①是什麼害得我們沒有時間生活？②是什麼讓我們生活越來越理性化？③被時間控制的人 VS.控制時間的人，有哪些差別？
5. 二、全書簡介：作者介紹、劇情簡介和人物簡介均能扣緊研究主題。

6. 三、主題討論【第一點】被時間控制的人 VS.控制時間的人：能以文本情節為分析依據，建議可再加入生活中的觀察。另「我的課開到.....生活節奏很快」抄襲《高能要事時間管理術：把重要的事，做到極致》書籍介紹。
7. 三、主題討論【第二點】控制時間的正確方法：能引用「時間四象限法」和「番茄鐘法」解決問題，但是引用資料說明番茄鐘法時，應註明引用。另若能將兩者實際落實到生活，並予以紀錄以做主題探討，報告內容能更深入。
8. 三、主題討論【第三點】從他人身上學習經驗：能擴充主題討論的論據很好，但應說明為什麼是採訪第亞璇老師，讓報告內容更有說服性。
9. 延伸閱讀切合研究主題，能擴充議題的廣度。
10. 沒有頁碼，文章格式、排版亦多錯誤。
11. 參考資料格式錯誤。

【評審一】

一、主題與內容

1. 文獻探討整理出的資料與探究方向多為理論應用型，建議可以有自己的應用經驗，以自己的實踐進行行動研究。
2. 能以訪談師長的方式進行研究，建議可多說明選擇對象的身份、選擇此對象的原因及自己對訪談內容的心得。
3. 專題探究的內容未與專書的文本分析結合，有些脫離，建議再加強理論、實務與專書情節的連結。

二、簡報效果

1. 能利用報告大綱、導覽列的設計，提供觀眾接收新知的前導架構。
2. 能善用圖像組織來呈現簡報中的資訊結構，也能善用步驟化原則呈現資訊，但越後面的簡報越未能把握這些原則，可能是自己準備時間未經妥善安排的原因，建議可以用自己的專題內容來重新檢視小組在製作這次的專題中是否有好好安排時間。

三、表現與創意

1. 以讀書會情境做為整體發表包裝，角色安排妥善，能符合報告內容。
2. 能依據發表內容需求切換報告、情境重現、代言演出等不同模式，使形式活潑，維持觀眾注意力。
3. 組員的聲音音質表現佳，咬字清楚，也有注意抑揚頓挫等情緒。

四、團隊合作

1. 多數的發表是流暢的，偶爾有些忘詞，代表排練要再加強，花更多時間與心思。
2. 承上，如果忘詞時，可先按下一頁簡報，讓簡報上的資訊提醒自己（若是常卡詞的地方，而簡報也無法扮演提醒角色，代表該頁可以重新設計）。

【評審二】

一、主題與內容

1. 主題明確，論點集中。

二、簡報效果

1. 導覽列能提供資訊。
2. 部分投影片字太小，會看不清楚。

三、表現與創意

1. 有情境設計。
2. 隊形較無變化，可以再思考。

3. 隊員音量不太平均，較為可惜。

四、團隊合作

1. 有分工。

2. 隊員熟悉報告內容。

【評審三】

【主題與內容】

1. 能說明簡報架構

2. 忙死的人和閒死的人為什麼是文氏圖？被時間控制的人為什麼是兩種人的交集？

3. 能提報書面報告重點

【簡報效果】

4. 有導覽列、區塊化、步驟化

5. 時間軸介紹劇情很讚

6. 人物簡介表格中的字體太小

7. 簡報的 ICON 都很棒

8. 第一張番茄鐘工作法的簡報畫面太雜，第二張番茄鐘工作法簡報就比較清爽

9. 長文字簡報要注意斷詞點

【表現與創意】

10. 設計：讀書會

11. 口齒尚清晰

12. 有同學聲音太小

13. 小忘詞 X2

【團隊合作】

14. 對話有設計穿插

【評審四】

1. 報告內容架構條列清晰，能討論出具體的策略。

2. 口語表達以「對話」方式呈現，自然流暢吸引人、可惜中段忘詞。

3. 選書佳，探討的主題也是貼近生活有價值的主題，只可惜沒有把文本中的人物與主題做結合來探討議題。

112 年度中壢國中閱讀專題報告競賽 評審評語及建議

組別：情勒 A++

專書名稱：情緒勒索：那些在伴侶、親子、職場間，最讓人窒息的相處

專題名稱：「話」開情緒勒索的繭，「劃」成意識獨立的蝶

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 擬定的專題符合全書主題，也符合生活的情境，加以「希望能讓周遭的……該如何回應」、「如何讓自己……掙脫，自在生活」的探究動機，應是非常生活化也實務的主題。
2. 專書中本有許多案例，再加上研究者所選取的時事案例，都能相互對照，頗見用心。
3. 承 1.2.因此議題為普遍存在生活中的現象，因此採用大規模問卷調查的形式進行研究，是很適當的作法，惟問卷的問題似乎並未完整呈現，因此部份數據未見參考依據，建議再說明清楚。
4. 承 1.所提及的動機，選擇使用「社團」來處理實踐面的問題，非常恰當也令人讚嘆，但可能是時間問題，未能呈現目前運作的結果，較為可惜。
5. 書籍內容、作者簡介、延伸閱讀的摘要精確簡潔，能扣合專題來選取；延伸閱讀的書籍選擇能扣合專書主題及專題方向，惟比較的項目選取可再斟酌，宜針對專題的探討來處理，並應說明比較的意義。

二、主題架構

1. 主架構中的「肆、文本分析」，似乎不只是分析文本，亦加入了相關時事的對照探討以及解決方式的建議，其實就已經進入「專題」的「解決問題」層面，建議在標題的設定上可再精確。（「文獻探討」與後續的「實際行動」均是專題的研究方法）
2. 每個區塊之間的連結性建議再加強，每個大區塊後都要做出小結，每個大區塊前都要說明為何接續此部份。例如文本分析分成四大項，最終應該要有一個小結，才去談為什麼要接著介紹「延伸閱讀」，這樣才能讓閱讀是流暢的，不會有跳躍斷裂的感覺。（其實在總結中就把這個脈絡說明得很清楚，建議可以直接使用這脈絡加入前面的報告中）

三、報告內容

1. 內容十分豐富，能從理論、時事、生活案例、其他文獻中妥善選取相應內容，綜合起來分析，使探討更加廣加深。
2. 在「文本分析」部份中提到的幾個有關情緒勒索的時事案例，分析時所提供的解決建議，有些落在「法律」面的方案，然「法律」屬於「外在規範」，而「情緒勒索」所針對的是「道德、罪惡感」的「內在規範」，因此是否可以做為適當的解方，可再斟酌，亦可換位思考事件中的當事人不選擇法律行動的理由為何，或許可以更明確的看出「情緒勒索」真正的意義。
3. 文字及各項標點符號使用正確，閱讀起來十分流暢，在審稿方面頗見用心。

4. 因內容資訊量大，標題區塊的形式就要更加明顯，才能協助讀者掌握閱讀的層次，目前本份報告以明確的標號和分段來協助，也有統一的格式排版，閱讀上已經減輕不少負擔，可見用心。建議仍能在顏色、字體大小、線條上再做進一步加強。
5. 能使用不同的圖像組織與數據圖表來呈現資訊，建議數據的意義解讀要再扣合一開始的調查目標來闡述。

【評審二】

一、主題架構

1. 報告架構大致完整，因為報告內容頗多，可以列出大綱。
2. 延伸閱讀的部分可以移到結論後面。

二、報告內容

1. 報告脈絡如果改成：一、認識情緒勒索→二、國中生的情緒困擾→三、如何擺脫情緒勒索，不知會不會更順。
2. 「如何擺脫情緒勒索」的次項目，可以設計一下，如：(一)確認真正問題、(二)建立情緒界線、(三)提升自我價值感、(四)面對拒絕的後果，第五點其實是「建立情緒界線」的步驟說明，而且篇幅很大，是否單獨成立一章節——擺脫情緒勒索的具體步驟。

三、排版

1. 格式要一致，段落之間如果要空行，就一律空行。
2. 書名用《》，單篇文章用〈〉。
3. 引用法律條文，或許可以用其他形式，例如用格子框起來，較為明顯。

【評審三】

【材料選擇】

1. 主題「『話』開情緒勒索的繭，『畫』成意識獨立的蝶」切合文本《情緒勒索》。
2. 主題討論能引用文本內容、新聞時事及相關理論作為討論之依據。

【主題架構】

3. 未列出報告架構，但架構邏輯清楚、明確。

【報告內容】

4. 主題簡介能說明研究動機，也能說明研究問題：①讓親友知道如何回應情緒勒索?②讓自己知道如何掙脫情緒勒索?
5. 「貳、書籍簡介」和「參、作者簡介」簡明扼要。
6. 肆、文本分析：「一、認識情緒勒索所」先以日常生活中常見的①情緒勒索常用話術切入，再以②情緒勒索循環三要素分析推以抗拒的原因，層次清楚，且能以文本內容、新聞事件和社交平台

的網友分享經驗來佐證。

7. 肆、文本分析：「二、如何擺脫情緒勒索」再依序列出五個面對情緒勒索的方法，來解答兩個研究問題。且一樣理據充分，能列舉本文內容、新聞事件和網路平台的網友經驗分享。
8. 伍、延伸閱讀：內容較為簡略，可再擴充，看看是否有理論或實例能補足《情緒勒索》一書之不足。
9. 陸、實際行動：能先向同學簡單介紹情緒勒索，再以問卷找出需要幫助者，最後以社團方式協助同學，非常有行動力。
10. 參考資料格式大致正確。
11. 文章排版整齊，偶有標點符號使用錯誤。

【評審一】

一、主題與內容

1. 文獻探討多元豐富，能呈現理論、法規與時事案例，亦能扣合專書文本分析。
2. 除以問卷調查理解問題外，亦以推廣活動來解決問題，兼顧研究與專案解決的面向。

二、簡報效果

1. 簡報清爽、雜訊少，而重點資訊亦以圖像組織來呈現關聯，提供明確的資訊主線。
2. 能善用圖像來簡化專書中的複雜案例，使觀眾易於理解、跟上發表。
3. 善用動態圖等不同媒材增加版面活潑性，而素材選用亦能凸顯資訊。
4. 能使用導覽列提供觀眾理解架構，也能清楚發表脈絡，但建議導覽列可以再簡化一些，降低雜訊外，亦可將版面留給更多資訊呈現。

三、表現與創意

1. 能切換不同模式報告，無論是直接的報告陳述、問答交流、戲劇演出，再搭配不同的走位變化，都能讓發表活潑、節奏多變，維持觀眾注意力。
2. 咬字清楚、情緒變化多之外，語音也很有元氣／精神，具感染力。
3. 動作、手勢大方，能配合口語內容，強化語言魅力。

四、團隊合作

1. 簡報切換流暢，彼此的對答與接續亦流暢自然，足見排練的用心。
2. 非主要報告者亦有手勢輔助，可凸顯團體默契。
3. 開頭、結尾齊呼非常整齊，能呈現小組合作與精神。

【評審二】

一、主題與內容

1. 內容紮實，剖析入理。
2. 有問卷及小團體課程，活動豐富。

二、簡報效果

1. 豐富有變化，能吸引觀眾目光。
2. 圖文並茂，導覽列能提供資訊。

三、表現與創意

1. 小劇場設計，符合主題。有設計角色。

3. 隊形有變化，畫面有趣不無聊。

4. 語速略快，再慢一些更好。

四、團隊合作

1. 團隊默契佳。

2. 隊員熟悉整體報告內容，銜接順暢。

【評審三】

【主題與內容】

1. 能提取書面報告重點

2. 主題討論報告清楚

【簡報效果】

3. 能做到區塊化、步驟化

4. 有導覽列

5. ICON 很漂亮

【表現與創意】

6. 口條清晰

7. 短劇呈現例子

【團隊合作】

8. 對話穿插設計

【評審四】

1. 簡報架構清楚，論述有脈絡，有具體策略。

2. 主題內容能夠依文本進行分析並結合生活的實例。

3. 報告的語速太快、太急躁，宜再融入情感，加入肢體眼神，將更生動。

4. 「延伸閱讀」和文本能夠前後互相呼應。兩書的比較與異同分析，建議可以再更深入探討。