

113 年中壢國中閱讀專題報告競賽

評審評語及建議

組別：這有理有料

專書名稱：月宮少女星銀

專題名稱：不放棄——勇氣大雜燴

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 從「冒險」類型的故事，提取出「勇氣」的主題，非常合適，更難得的是並非將重點放在整理具勇氣的人物形象，而是放在探討「勇氣的來源」，從中整理情節與人物關係，非常適宜。
2. 能精簡摘要情節和人物性格，也能將書中相關的象徵整理出，並做有效篩選。
3. 挑選歷史人物的勇氣故事很有意義，也有加上簡單的挑選說明（如「勇氣之被逼出來」等），只是這些內容與本書或本專題的關聯需要再進一步連結說明。

二、主題架構

1. 架構需要再整理，應先處理相關的重要情節分析，再將所探討的「勇氣來源」從中提取出來進一步整理討論；報告在 P.4 的「角色關係」下第一次列點說明「勇氣來源」，接著直接跳到 P.5「勇氣四要素」，建議此處要再加上一段文字說明兩者間的關係，是進一步歸併，或是新的分析？
2. 承上，其後跳到 P.7「三、相關延伸」，挑選許多相關的神話故事來做延伸閱讀，中間並未加以說明為什麼接著必須進入本部份。理解這些背景，固然能進一步理解小說的創作架構，然而本篇報告畢竟是以「專題」為主軸，這些知識補充建議放入總結後的附錄，或是可再進行挑選或加上與專題相關論述。

三、報告內容

1. 問卷訪談的角色、方式、題目都不明確。你們挑了哪些訪談對象？樣本的特性如何？具有數量或身份的代表性嗎？你們向訪談對象做了哪些說明？這問卷是質化（訪談、書寫文字）或量化（勾選選項、統計數量）？最後如何整理問卷結果？若未加以說明，則問卷效力會打折扣。
2. 承上，問卷與專題的關係為何？需要進一步說明。
3. 「總結」中進一步提到「『太有勇氣』而走上歪路」、「匹夫之勇」，這是新提出的論點，且似乎又佔了你們的觀點的重要成份，而前面卻並未有相關討論，較為可惜，也會讓讀者閱讀時產生困惑。
4. 承上，總結應做「統整打包」為主，若要有進一步思考亦可，但要先做完總結，再明確說明此為本研究未盡之處或未來值得再開展的討論。
5. 整體來說處處可見認真分析文本與討論的痕跡，值得肯定。
6. 看得出來有用心處理排版，有整體的設計，也有圖表和表格能協助讀者理解內容，建議再減少一些雜訊，讓閱讀焦點放在報告內容上。

【評審二】

一、材料選擇

1. 研究主題「不放棄—勇氣大雜燴」切合文本。
2. 能分析文本中各項事物的象徵。
3. 未能引用理論學說作為論據。

二、主題架構

1. 報告／架構尚為完整，且有附上大綱。
2. 報告架構建議置於主題簡介之前。

三、報告內容

1. 研究動機清楚明確。
2. 全書大意、人物關係圖、勇氣象徵都是很棒的分析，全書大意的部分，建議可以勇氣為關鍵詞，找出轉折的幾個關鍵點。
3. 勇氣探討的部分，可引用相關理論作為論據或架構，例如：阿德勒勇氣心理學。
4. 問卷調查是很棒的延伸，但應說明清楚問卷設計的架構，以及做好後續的問卷分析。

四、其他

1. 有些許錯別字。
2. 字體、行距未依規定。
3. 沒有標示頁碼。

五、建議

1. 研究主題「不放棄一勇氣大雜繪」很是特別，相信透過這個研究，你們一定有所收穫。就報告架構來看，你們有吸收、運用閱專課所學習的知識，所以架構尚為完整，但內容的部分可以再參考老師上列所列，再加以充實的話，這會是一篇不錯的研究報告。

【評審三】

一、材料選擇

1. 貼近青少年的年紀，但討論的主題可能較為單一。

二、主題架構

1. 第一頁的報告內容心智圖，應該放在最前面。因圖中「主題簡介」下涵蓋「情節內容」與「作者觀點」兩項，這兩項的層級應該是一樣的，都應該使用同一位階的項目表示，如：(一)情節內容、(二)作者觀點。
2. 其他主題也應該扣合「報告結構」，以免混淆。

三、報告內容

1. 對於書本內容的討論應該再多一些，延伸閱讀宜放在全文之後。第七頁書中出現道具的隱喻，跟主題較不相關，可以考慮刪除。
2. 問卷調查應註明參與的人數及比例，才具說服力。
3. 第十一頁「總結討論」討論的部分，應該要移到「文本分析」討論，總結應是討論之後的結論。

四、排版

1. 雜訊較多：顏色、字體大小、粗體等等，不要同時使用太多種，較干擾閱讀。
2. 第三頁，主要角色之後的文字（讓建允將軍在同一行不要換行）應刪除。

【評審四】

1. 書本的取材很重要，建議選擇可以多面向深入探究的議題的書作為報告的主體。
2. 此報告有論述、有分析也有架構，但是整個文本若只談「勇氣」，將「勇氣」視為書中女主角成功的主要唯一關鍵，會讓整個文本的論述的陷入一個太狹隘的面向。

上臺發表

【評審一】

一、主題與內容

1. 簡報上呈現的資訊，必須是「重點」，也就是本部份真正要凸顯的資訊，如「內容摘要」應該要抓取「情節」相關的訊息（人、事），「角色介紹」應該要抓取角色「特性」相關的訊息，才有助後續的說明。目前的資訊選得不精準，亦即雖然沒什麼雜訊，但「資訊」也被減少了。
2. 問卷後缺少小結，也較沒有與前後內容的連結說明。

3. 結論建議轉為正向：不要這麼做→要這麼做。
(這樣才能讓觀眾留下該做什麼的印象)
4. 有先介紹報告架構，給聽眾聽講的準備。
4. 簡報版面乾淨清爽。
5. 能用圖表：順序圖、矩陣圖。
6. 字體呈現清楚。

二、簡報效果

1. 簡報能留意「步驟化」、「區塊化」，一次呈現一個重點，讓聽眾很容易跟上進度，也能維持注意力。
2. 簡報配色和諧，看起來很舒服。
3. 有運用「導覽列」協助聽眾跟上聽講進度與脈絡。
4. 能善用圖片與圖像組織，輔助文字的呈現，並能夠做到「結構化」處理視覺主線。

三、表現與創意

1. 以對話交錯方式呈現內容，變化性不錯，能維持觀眾注意力。
2. 語速適中，不疾不徐，表達清楚也從容。
3. 上臺較緊張，因此肢體較放不開，多嘗試、累積經驗就會進步的，也會更自在的留意音調的抑揚頓挫。

四、團隊合作

1. 稿子非常熟練，所有學到的都有盡力去做，團隊合作默契佳。

【評審二】

一、主題與內容

1. 連結性：能清楚表達研究主題。
2. 邏輯性：呈現尚可，有先介紹報告架構。
3. 豐富度：尚能呈現書面報告內容。

二、簡報效果

1. 區塊化：清楚呈現。
2. 步驟化：清楚呈現。
3. 結構化：清楚呈現，有資訊主軸。

三、表現與創意

1. 口語表達：口條清楚，一位同學聲音較小
2. 肢體表達：略顯緊張
3. 情境包裝：無

四、團隊合作

1. 小組站位：左一右二
2. 報告形式：穿插報告，熟練

【評審三】

一、主題與內容

1. 可再多說明書中如何強調「勇氣」？作者利用什麼情節凸顯這個議題。
2. 關於書的介紹可以再多一些。

二、簡報效果

1. 可使用圖片或圖示，取代文字。

三、表現與創意

1. 各部分介紹可再包裝，會比較有設計感。
2. 音量適中，語調部分可以再變化。

四、團隊合作

1. 能分工合作，各司其職。

【評審四】

1. 簡報脈絡條理分明，結構尚完整。
2. 簡報中對文本的分析不夠深入。
3. 口語表達尚且清晰，偶有停頓，顯示練習不足。

113 年中壢國中閱讀專題報告競賽

評審評語及建議

組別：阿對對

專書名稱：死神料理

專題名稱：生與死的關係

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 「主題簡介」中無論是對書的情節的簡介還是主題內容，甚至作者名字都是錯誤的。生成式 AI 是很好用的工具，前提是要有意識的提供正確資料和調校需要的內容，在探討生命的專題研究中，如果連研究者自己都不珍視自己身為「人」的價值，那核心的目標都失去了：連自己有讀過的書都無法或不願意花幾秒鐘的力氣去判斷內容真偽嗎？
2. 文本分析挑選出來的幾個段落都是值得討論的點，只是缺乏整理和完整的脈絡說明。
3. 專題報告該有的內容（問題解決）都沒有處理到，很可惜。

二、主題架構

1. 論點散亂，沒有經過整理與篩選，也沒有組織。如果就現有內容進行簡單的架構整理和連接的段落，對於你們學習形成自己的觀點，會更有意義。

三、報告內容

1. 對於角色與象徵物的介紹和分析，看得出有經過思考和整理，只可惜沒有呈現在書面報告中，希望至少花時間反複閱讀這本書，對你們來說是值得的。

【評審二】

一、材料選擇

1. 研究主題「生與死的關係」切合文本。
2. 未能引用文本內容作為論據。
3. 未能引用理論學說作為論據。

二、主題架構

1. 報告架構不完整。
2. 只有介紹角色和故事情節。

三、報告內容

1. 《死神料理》的作者究竟是誰？為何作者寫「那口井」，但是主題簡介中又寫是「小野不由美」？請附上正確的作者介紹。
2. 角色介紹不完整。
3. 全書大意未能簡要敘明，應切合研究主題摘要相關內容。
4. 文本分析「料理作為連結生者和死者情感的載體」很有趣，但未能清楚闡述，應列舉文句說明「生與死的關係」，以及與料理間的關聯。
5. 參考資料格式不符規定。

四、其他

1. 有些許錯別字。
2. 字體、行距未依規定。

五、建議

1. 研究主題「生與死的關係」是一個大議題，本研究報告所選取的文本看起來也相當有趣，可惜通篇報告支離破碎，未能有效運用閱專課程中所學習的技巧，也未能以自己的話語或文句，清楚說明自己的閱讀分析與主題探討，非常可惜。

【評審三】

一、材料選擇

1. 書名感覺有趣，但是否為網路小說？沒有註明出版社。
2. 作者到底是那口井，還是小野不由美？

二、主題架構

1. 偏向讀書心得，應採用專題式的討論架構。

三、報告內容

1. 內容單薄，除了介紹書本內容，也應該加以討論。

四、排版

1. 再加強。

【評審四】

1. 僅有第一頁的內容具有閱讀報告的架構。
2. 選材頗獨特，簡介亦有內涵，可惜後文的分析僅點到為止，不夠深入。

上臺發表

【評審一】

一、主題與內容

1. 文本分章節介紹，很有次序。
2. 專題研究完全沒有處理。

二、簡報效果

1. 善用圖像的出血排版，很有設計感，也能注意區塊化。
2. 簡報上的資訊不足，一些重要的分析內容都沒有呈現。

三、表現與創意

1. 帶稿念，也念不順。

2. 前排兩位同學聲音較大，後排同學的儀態不夠端莊，笑場之外，聲音也小聲，不太會運用麥克風，是練習度不足的表現。

四、團隊合作

1. 小組的工作分配顯然不夠合理，對於報告的態度也有極大差異。
2. 練習量完全不足。

【評審二】

一、主題與內容

1. 連結性：不足。
2. 邏輯性：不足。
3. 豐富度：不足。

二、簡報效果

1. 區塊化：尚可呈現。
2. 步驟化：無呈現。
3. 結構化：無呈現。
4. 簡報設計的美感很好，但是插圖未能達成傳達資訊的效果。

三、表現與創意

1. 口語表達：部分同學音量太小
2. 肢體表達：笑場
3. 情境包裝：無
4. 帶稿上臺且全程讀稿

四、團隊合作

1. 小組站位：左 2 右 2
2. 報告形式：各自報告

【評審三】

一、主題與內容

1. 應有人物及角色介紹。
2. 內容可再多一些。

二、簡報效果

1. 滿版圖片，表達明確。

三、表現與創意

1. 需要看稿，建議背好文稿，上台較流暢。

四、團隊合作

1. 有人一直笑場，應先做好準備。

【評審四】

1. 上台發表帶手抄稿上台，練習不足。
2. 希望以更嚴肅謹慎的態度來投入比賽，而非在上台上屢次的笑場。

113 年中壢國中閱讀專題報告競賽

評審評語及建議

組別：IDK

專書名稱：外界的聲音只是參考，你不開心就不參考

專題名稱：作自己就好——外界的聲音只是參考，你不開心就不參考

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 「全書大意」其實就是你們在「檢視閱讀」時所打的「大意」，這和書店、出版商提供的不一樣。後者會因要賣關子或吸引閱讀而有模糊不清、引發好奇的部份；而前者，也就是你們自己閱讀後打的，會有你們依據自己專題需要所挑選的內容，會是完整而精簡、「具體而微」的——為了專題需要，自己處理全書大意是重要的，直接網路搜尋、複製貼上，是沒有意義也白費自己之前的努力的。
2. 「作者簡介」亦然，請附跟專題相關的內容（光是挑選要附哪些，就是有意識的練習），直接複製貼上是沒有意義的。
3. 花了很多篇幅介紹書中的五個部份，但最重要的「議題討論」、「專題討論」卻沒有放在主要的專書上，反而都挑選「延伸閱讀」的書本內容來寫，在選材部份要再注意，重新思考專題報告的意義。

二、主題架構

1. 文本分析的篇幅可以再精簡，或是從分析時就開始從中抓出與專題「做自己就好」的敘述來強化，之後應該先就這個專題進一步定義清楚要討論什麼，從書中內容、文獻探討和自己的觀點去整合說明，之後再去做延伸閱讀的補充觀點。

2. 「議題討論」一定要緊扣主題「做自己就好」的分析和討論，不是去做另一本書的「閱讀心得」，摘要內容時也要緊扣專題。

三、報告內容

1. 「專題報告」的核心是在「解決問題」，我們從書中找出想要研究的方向、再聚焦在一個想要研究、有待解決的問題，然後進行資料的集中和各種研究方法的嘗試，把過程藉由有架構的報告整理出來——這跟「理解書中內容、反思自身感受、想法」的「閱讀心得報告」完全不同，閱讀心得是個人主觀的感受，而專題報告要能符合科學或邏輯的方法，有一定的客觀性。
2. 無論如何，希望花半年讀這本書對你們是有收穫的。
3. 排版的同學很用心，看得出來有花時間、心力去處理，有整體一致性，也方便閱讀。

【評審二】

一、材料選擇

1. 研究主題「作自己就好」切合文本。
2. 尚能引用文本內容作為論據，但未標示清楚。
3. 未能引用理論學說作為論據。

二、主題架構

1. 報告架構尚為完整。
2. 延伸議題不需討論動機。

三、報告內容

1. 研究動機未能說明清楚，僅是摘要文本內容。
2. 全書大意未能說明清楚，應切合研究主題摘要相關內容。
3. 作者簡介文句不通順，且文字不完整。
4. 文本分析似只有敘述文本內容，未能進一步進行主題探討。
5. 參考資料格式不符規定。

四、其他

1. 有些許錯別字。
2. 字體、行距未依規定。
3. 沒有標示頁碼。

五、建議

1. 研究主題「作自己就好」切合研究者的生活經驗與需求，對各位研究者而言，是很值得探討的主題。進行研究時，除了詳細分析、討論文本內容，如本報告「文本分析」一章所敘述外，建議可再適時引用相關的理論學說，作為分析、討論的架構。而理論學說的來源，可從文本中所引用的資料；或思考公民、綜合或其他課程所學；或以「作自己就好」、「作自己」為關鍵字，進行網路搜尋、檢索；或可善用生成式 AI，請 AI 建議可參考之理論學說，再去圖書館或網路查詢相關資料。有了理論學說，報告內容才能有理有據，而非流於個人觀點或心得。至於延伸議題，可以探討生活中的實例；或是以自身經驗為材料，驗證理論學說；或是實驗或觀察討論結果，在生活中的應用。

【評審三】

一、材料選擇

1. 全書主題明確，貼近現代人的生活。

二、主題架構

1. 架構尚稱明確，「專題討論」應該是全文重點，要再加以開展，文本分析之後，應該要進行書中的議題討論。延伸的議題，宜放在後面。
2. 各項的標示，宜採用數字，並列出階層，如：一、二、三、(一)、(二)、(三)……較為明確。

三、報告內容

1. 偏向心得感想，可以再深入的討論書中議題。
2. 所謂「個人觀點」，是組員的想法嗎？定義可再明確。
3. 作者簡介內容缺漏，應該補上。

四、排版

1. 要有頁碼，方便檢閱及說明。

【評審四】

1. 書面報告宜注意閱讀專題比賽辦法中排版的規定，包含字體大小及間距。
2. 本文能抓住書籍的主旨來敘述，但「閱讀專題報告」不等同於「心得報告」，宜選擇一個想探討的主題來做深入的分析，而非廣泛地敘述個人的觀點。

上臺發表

【評審一】

一、主題與內容

1. 有序的介紹書中內容，但「專題研究」部份較未聚焦呈現，無法區分哪些是你們所特別研究的，哪些是書中提及、經你們整理的。
2. 有呈現報告架構，能協助觀眾做好聆聽準備。

二、簡報效果

1. 簡報的區塊化做得不錯，也有將文字內容以符號轉譯為資訊主線。
2. 簡報能做到步驟化、一一呈現資訊。
3. 物件動畫要留意出現的效果設定，讓動畫呈現方式本身就有意義。
4. 提及理論部份必須要在簡報上呈現更多資訊，讓聽眾能跟上不熟悉的專有名詞（如：多巴胺）
5. 簡報上部份詞語的分行再留意，避免同一詞組被分段。（這樣會誤用區塊化，造成理解混淆）
6. 簡報配色採同一色系，簡潔清新。

三、表現與創意

1. 對話呈現內容，交錯對答，有變化。
2. 小劇場（情境）設計得不錯，給予報告內容變化性，也是不錯的舉例。
3. 咬字、語速、抑揚頓挫都做得不錯，只可惜帶稿上臺，與觀眾缺乏眼神互動，無法透過許多非語言的訊息與觀眾對頻、引起興趣。

四、團隊合作

1. 練習度要再加強，講稿最好能背，不然至少也要唸熟。
2. 麥克風出狀況、同學漏詞都有相互支援，反應佳。

【評審二】

一、主題與內容

1. 連結性：尚能表達研究主題。
2. 邏輯性：呈現尚可，未先介紹報告架構。
3. 豐富度：尚能呈現書面報告內容。

二、簡報效果

1. 區塊化：尚可呈現。
2. 步驟化：尚可呈現。
3. 結構化：較不明顯，無資訊主軸
4. 簡報配色，紅白對比醒目。
5. 能用圖表：集合圖、順序圖。
6. 字體略小。

三、表現與創意

1. 口語表達：部分成員咬字不清、音量偏小、吃螺絲。
2. 肢體表達：動作僵硬，眼神未與聽眾接觸。
3. 穿插小劇場演示文本內容
4. 帶稿上臺並全程讀稿

四、團隊合作

1. 小組站位：左 2 右 3
2. 報告形式：有設計穿插

【評審三】

一、主題與內容

1. 主題明確。
2. 對本書的討論可再深入。

二、簡報效果

1. 字體可以大一些。
2. 建議有導覽列，能提示報告大綱。

三、表現與創意

1. 需要看稿，建議背好文稿，上台較流暢。
2. 中間小劇場可以有圖片背景，提供情境。
3. 可以有一些隊形或走位。

四、團隊合作

1. 分配工作、各司其職。

【評審四】

1. 上台發表，不宜帶手抄稿上台，應熟練自己所要表達的內容。
2. 簡報尚簡潔清晰，結論佳，但推論的歷程仍不夠深入。
3. 簡報內有錯字「斷捨離」的「斷」字寫成「段」。

113 年中壢國中閱讀專題報告競賽

評審評語及建議

組別：方詠綾

專書名稱：祕密

專題名稱：探討《祕密》如何影響及改變生活

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 全書簡介、文本分析、延伸閱讀的內容都挑選得很好，能夠環繞著書的主題及專題。
2. 選用的研究方法，除文獻探討外，亦有量化的前後測問卷調查、圖像化推廣活動、行動研究的實踐計畫等，相當豐富，也確實符合主題。

二、主題架構

1. 延伸分析中的許多觀念、實務方法都與專書息息相關，原則上屬於相同概念，建議可以跟文本分析、專題討論放在一起，其後再做自己的實踐，這樣設計出的方法可以更扣合實務。而若不調整順序，後續總結時也建議可以將自己的推廣和實踐與這些內容扣合討論。

三、報告內容

1. 部份句子需要再順過，有一些語病和重複的冗詞，且有許多段落在談的內容幾乎都是重複的，沒有新的觀點，建議小組負責統整的同學，除了做排版的調整，也要做內容的調整。
2. 問卷的問題設計得很有趣，也能符合主題，但是情境有些空泛，除了「排隊」題外，另兩個都可以再修改，會問出更精準的答案。如「遇到挫折」改成「當您為了某個目標努力了很久，最後不如您的預期」；「令人開心」改成「當您在生活中遇到預期之外的好結果

或是驚喜的事件時」。

3. 「實踐書中的理論」的計畫表格，建議可以再模組化，讓讀者也能依表格進行設定與實踐，如「目標」調整成「遇到的問題」+「希望改變的圖像」；「方法及計畫」調整成用文本中分析出的各種方法做選項勾選；增加實行時間以規格化期程做為實驗比較；增加「結果／完成度」的質化或量化內容。這些都可以將原本「省思」中的內容拆解成具體可反省、檢視的項目，有助推廣和自我分析。
4. 「總結」部份建議可以再精簡一些，目前的兩大段落應該再整合成一段即可，也要扣合一開始的「主題簡介」（專題研究目標）去做呼應和收束。
5. 排版很用心，也有適當的美編，便於閱讀也賞心悅目。

【評審二】

一、材料選擇

1. 研究主題「探討《祕密》如何影響和改變生活」切合文本。
2. 能引用文本內容作為論據，但未標示清楚。
3. 未能引用理論學說作為論據。

二、主題架構

1. 報告架構非常完整，且有列出架構大綱。
2. 延伸分析中的網路資料建議移至專題研究，作為相互參照的依據。

三、報告內容

1. 主題簡介說明清楚，研究動機與研究問題相當明確。
2. 文本分析相當清楚，建議將好處與反效果製成雙向細目標來參照比對。
3. 專題研究論述條理分明，研究問卷部分，應列出有效問卷數目與對象。

4. 實踐書中理論部分相當不錯，可否圖表呈現日或週的紀錄？
5. 能利用網路搜尋相關理論資料，是否有嘗試利用 google 的學術搜尋？以尋求更具公信力的理論。

四、其他

1. 文字流暢，且沒有錯別字難能可貴。
2. 大小標題、字體大小、行距寬窄及其他格式均相當完整。

五、建議

1. 這是一篇相當成熟且完整的報告，研究主題「探討《祕密》如何影響和改變生活」切合研究者的實際需求，是一個值得探討的主題。其他建議如上所列，可作為報告進一步修改的參考。

【評審三】

一、材料選擇

1. 選材具有話題，引人注意。

二、主題架構

1. 架構明確，討論的脈絡也適切。
2. 能嘗試兼具「理論」與「實踐」。

三、報告內容

1. 整體而言，還是希望「專題研究」這部分內容再多一些，畢竟這是報告的主軸。
2. 問卷調查已經有標示比例，還應註明參與的人數，才具說服力。

四、排版

1. 具有一定的完整度，頗見用心。

【評審四】

1. 能有條理的分析秘密吸引力法則的存在價值、執行策略以及其爭議的部分，脈絡清楚並能切中書本的主旨。

2. 延伸閱讀所找的書不宜反客為主，延伸閱讀論述的版面不宜太多，若能分析這本延伸閱讀與文本之間的異同更好。

上臺發表

【評審一】

一、主題與內容

1. 研究方法的整理非常清楚，能補足書面報告的缺憾。
2. 延伸閱讀的適用對象整理得非常清楚。
3. 有改善原先書面報告中過多重覆敘述的部份。
4. 講稿內容改寫得非常好，表述清楚，用語的調整能顧及聽眾的理解。
5. 結論部份建議再做分類整理。

二、簡報效果

1. 版面清楚簡潔，能做到明確的區塊化，加以配色單純，因而資訊主線能凸顯。
2. 能善用圖像輔助對話情境，也能善用圖像組織呈現資訊主線，在結構化部份做得不錯。
3. 建議加強「步驟化」的呈現，一次呈現一個重點，聽眾較能維持注意力，也能跟上你們的報告內容。
4. 能運用「導覽列」協助聽眾掌握論點架構與報告進度。

三、表現與創意

1. 設計整體情境包裝，用對話方式交錯，變化性高，能維持注意力。
2. 每位成員的咬字、語速都有留意，抑揚頓挫也很適當，能從容表現內容。
3. 能善用肢體動作輔助情緒表現。

四、團隊合作

1. 忘詞時有互相救場、協助。
2. 稿子熟練，接續都非常流暢，努力有成果。
3. 開頭、結尾的齊聲報題都很整齊、順暢，默契和練習度十足。

【評審二】

一、主題與內容

1. 連結性：清楚表達研究主題。
2. 邏輯性：呈現尚可，未先介紹報告架構。
3. 豐富度：清楚呈現書面報告內容。

二、簡報效果

1. 區塊化：清楚呈現。
2. 步驟化：清楚呈現。
3. 結構化：部分呈現。
4. 簡報版面乾淨清爽。
5. 能用圖表：發散圖、順序圖。

三、表現與創意

1. 口語表達：口齒清晰、音量適中。
2. 肢體表達：表現流暢自然，對話時有注視對方。
3. 情境包裝：同學對話。

四、團隊合作

1. 小組站位：左一右二。
2. 報告形式：對話穿插流暢熟練。

【評審三】

一、主題與內容

1. 主題明確，論點集中。
2. 提供組員具體實踐的例子。

二、簡報效果

1. 簡潔明晰，版面清爽。
2. 利用圖示說明。

三、表現與創意

1. 台風穩健、聲音宏亮，表達流暢。
2. 運用各種情境說明主題。

四、團隊合作

1. 團隊默契佳，能互相支援。
2. 隊員熟悉整體報告內容，銜接順暢。

【評審四】

1. 簡報內容清晰無雜訊，建議簡報補上報告的架構，以及簡報脈絡的小標。
2. 每個同學的口頭報告口齒清晰，自然流暢，偶有忘詞，建議再熟練。

113 年中壢國中閱讀專題報告競賽

評審評語及建議

組別：氩氩鏑鏑黨

專書名稱：養雞時代

專題名稱：自由雞生，重塑蛋雞命運

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 從專書中挑選來分析的內容、文獻探討後挑選出的相關時事報導、研究方法中的各種延伸推廣活動等都很合宜，能清楚的扣住專題，也能與書中的內容對照。
2. 討論的各個面向都能扣住專題研究目標的「了解蛋雞困境」、「重視友善飼養」，惟在「讓我們（人類）更健康」部份的論述較少，建議在專題目標可以再聚焦，或是在報告中增加此一部份的論述。

二、主題架構

1. 從文本分析到議題認識，再從議題認識到行動研究；行動研究中，則從實務的指導手冊閱讀開始，由校內延伸到其他學校，再到整個社區（賣場）的推廣活動，每一項都緊扣主題，又能形成意義。
2. 「參、文本討論與台灣相關議題分析」建議論題可以再做分類與歸併。
3. 各區塊都有承上啟下的說明段落，圖表的整理後也有文字的仔細說明，既注重區塊層次架構，也注重承續的脈絡，閱讀時很流暢。

三、報告內容

1. 研究方法很豐富，光是閱讀，都感覺是一趟身心飽滿的心靈之旅。蛋雞的問題既扣合時事，也與生活密切相關，建議可以再把與「個人」相關部份加入，會讓讀者增加更多的認同感。

2. 各個圖表的文字宜再放大，目前的呈現不宜閱讀。
3. 排版整齊，但建議各段落標號可再做不同格式的調整，有利於讀者閱讀時掌握目前的結構與進度。
4. 內容較豐富，建議加上頁碼方便索引。

【評審二】

一、材料選擇

1. 研究主題「自由雞生，重塑蛋雞命運」切合文本。
2. 能引用文本內容作為論據。
3. 能引用新聞時事佐證。

二、主題架構

1. 報告架構完整，且有列出架構大綱。
2. 就文本作者自序所述，是否加上「動物福利」的探討？建議把延伸閱讀移至延伸活動之後，將延伸閱讀的內容抽換為動物福利相關議題的書籍或影片。

三、報告內容

1. 研究動機與研究問題清楚明確。
2. 議題分析成果豐碩，有理有據。
3. 延伸活動別具意義。
4. 建議抽換延伸閱讀的內容，讓研究內容擴充對更多經濟動物福利，甚至所有動物福利的思考。
5. 參考資料格式不符規定。

四、其他

1. 些許排版瑕疵。
2. 沒有標示頁碼。

五、建議

1. 這是一篇相當成熟且完整的報告，若能從單一物種一雞隻的福利關懷，關心到更多的動物福利，報告會更有深度與廣度。

【評審三】

一、材料選擇

1. 取材具有討論性。

二、主題架構

1. 架構明確，脈絡清楚。
 2. 項目標示部分，「壹、貳、參」的下一階層應該是「一、二、三」，再下一層才是「(一)、(二)、(三)」。
- 報告內文應該與研究大綱整合，較有一致性。

三、報告內容

1. 個人意見：還是希望第參部分「台灣相關議題分析」內容比重再多一些，因為這是書本的討論。
2. 延伸活動充實，且具有意義。

四、排版

1. 具有一定的完整度，頗見用心。
2. 大段落之間可以空行，或是使用粗體字，較為明顯。

【評審四】

1. 報告論述架構完整，論據能支持論點。
2. 建議將文本的分析及「台灣相關議題分析」分開來論述，混在一起變得相當雜亂。
3. 結論宜簡潔有力，有些的論述內容應移入文本討論論述中。
4. 延伸閱讀的比例不宜過多，延伸閱讀比文本多，會有反客為主的現象。

上臺發表

【評審一】

一、主題與內容

1. 內容探討既廣也深，呈現的架構、脈絡都很清楚有條理。
2. 各種行動研究活動都很吸引目光，搭配實境的照片，在豐富度和用心度都讓人贊賞，相信你們學到的更多。
3. 講稿的撰寫頗能轉化書面語為淺白的口語，在消化大量資訊方面下足工夫。
4. 後段的「第三人稱」部份雖是因為角色扮演的關係，只能做這種改寫，但不妨思考一下，善用一些服裝、道具轉換身份，或者另寫情境，改由「第一人稱」敘述你們做的活動，會更動人也更直覺。

二、簡報效果

1. 版面的色彩、圖案較雜，無法有效呈現重點，建議要再做視覺主線的重新配置。
2. 有設計「導覽列」固有協助觀眾掌握報告進度的優勢，但目前的導覽列似乎佔版面的太大空間，喧賓奪主，也讓旁邊的主要資訊排版起來較局促，建議要重新調整，或善用「步驟化」去分多頁處理。
3. 簡報有做到步驟化和結構化，能善用圖像組織呈現資訊的關係。

三、表現與創意

1. 情境包裝設計得很好，角色選取很適宜，表現也很大方，是有經驗也有努力練習的結果。
2. 每一位組員的聲音變化、咬字、語速都很棒！
3. 能善用肢體動作去協助情緒的表達和對話的情境，也能夠指引觀眾的視線。
4. 服裝（斗笠）的設計很吸睛，簡單又適宜。

四、團隊合作

1. 稿子非常熟練，彼此的接續也自然流暢，是努力排練的成果。
2. 頭尾的齊呼非常整齊，能呈現小組默契。
3. 隊型的變化很順暢自然，排練很用心。

【評審二】

一、主題與內容

1. 連結性：能清楚表達研究主題。
2. 邏輯性：清楚呈現。
3. 豐富度：清楚呈現書面報告內容。

二、簡報效果

1. 區塊化：清楚呈現。
2. 步驟化：清楚呈現。
3. 結構化：清楚呈現，有資訊主軸。
4. 能用圖表：發散圖、順序圖、。
5. 字體呈現清楚。

三、表現與創意

1. 口語表達：口條清楚、流暢。
2. 肢體表達：自然大方。
3. 情境包裝：角色扮演同學、農夫
4. 戲劇呈現。

四、團隊合作

1. 小組站位：左三右二
2. 報告形式：交插對話

【評審三】

一、主題與內容

1. 主題明確，扣題緊密。
2. 延伸活動，例子多元。

二、簡報效果

1. 豐富有變化，能吸引觀眾目光。
2. 圖文並茂，導覽列能提供資訊。

三、表現與創意

1. 利用道具搭配角色扮演，方式多元。
2. 音量適中，語調有變化，表現大方。

四、團隊合作

1. 隊員戰力平均，充滿鬥志，表現亮眼。
2. 台詞銜接流暢，顯現練習的成果。

【評審四】

1. 簡報流程的小標的不宜佔整個簡報版面的 5 分之 1 左右，字體不宜太小，會讓觀眾閱讀困難。
2. 簡報內容豐富有架構，同學的口頭報告表情自然，口齒清晰，能用角色扮演及情境故事串起報告的內容。偶有忘詞的狀態，建議再熟練。

113 年中壢國中閱讀專題報告競賽

評審評語及建議

組別：Unknown Unknown

專書名稱：寫給中學生看的 AI 課

專題名稱：未來智慧，與你相會：展望 AI 驅動的未來

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 從書中挑選來討論的內容，與相應的時事報導都能扣合，也讓討論的基礎更加豐富。
2. 挑選出來的推廣活動很豐富，但是否都能跟專題目標「正確使用」、「知道風險」、「瞭解如何應對」相關？設計活動時要再緊扣專題，不只是操作，也要針對「同一批對象」進行相關的研究和引導省思。

二、主題架構

1. 架構層次井然，大小標題安排得很好，有條不紊。
2. 各區塊之間的連結段落要再加強，讓每一個區塊都能順暢連結，收束上文也開啟下文，知道為什麼接著要討論或執行該內容。
3. 「伍、我們的實際行動」中的幾個活動層次要再安排，看是用目的或是用時序都好，也要做一些自己的觀察和省思記錄。

三、報告內容

1. 「肆、文本分析」中的每個段落，都是以「書中內容」、「新聞報導」、「我們的想法」為架構呈現，固然頗有齊一標準化的設定，有助讀者閱讀，但三個部份有點斷裂，敘述時的連接性不強，也未說明為什麼選用這三個架構，原先的美意反而變成閱讀時的突兀。（應是因為分工的關係，固然情有可原，但也建議要有同學負責做內容統整，加強連貫性）

2. 「伍、我們的實際行動」中，有幾個活動的目標和設計的內容感覺不太能對應，也描述得不夠仔細，如「一、推廣使用 AI 繪圖和 Chatgpt 的注意事項」，這個「注意事項」究竟指的是操作的方法，還是需要留意的觀念？哪一個符合你們的專題目標？又如「四、問卷調查」，是否有對樣本特性進行分析？接受問卷調查的對象，是否都對生成式 AI 的發展有一定的了解和使用經驗（從數字上來看，有些人沒有）？
3. 承上，有一些尚未執行的活動，建議另闢區塊說明，說明期待的目標與成效即可。
4. 排版部份，建議段落再區分得明顯一些，各段落的標號也要再設計一下，可利用不同字體、顏色等格式，利於讀者閱讀和掌握架構。
5. 承上，目前的重點標示格式不一致，反而造成接收訊息的混淆。
6. 本篇報告也可試著利用生成式 AI 重新整理。

【評審二】

一、材料選擇

1. 研究主題「未來智慧，與你相會：展望 AI 驅動的未來」切合文本。
2. 能引用新聞時事佐證。
3. 延伸閱讀可作為主題延伸探討。

二、主題架構

1. 報告架構完整。
2. 肆、文本分析：一、在步入 AI 時代之前：(一)如何面對生成式 AI 的挑戰及(二)AI 時代應該打破文理之間的界限。建議移至肆、文本分析：三、正面 AI 的挑戰。

三、報告內容

1. 內容條理分明。
2. 肆、文本分析：一、在步入 AI 時代之前：建議從文本第二部分:AI 的歷史出發，可先介紹、討論 AI 寒冬的背景、原因或問題克服。

3. 「伍、我們的實際行動：一、推廣使用 AI 繪圖和 ChatGPT 的注意事項」與「肆、文本分析：三、正面 AI 的挑戰」的討論結果相扞格，討論結果強調要展現人類思考的獨創性，但校園推廣活動卻只是 AI 繪圖體驗？

四、其他

1. 排版不整齊。
2. 沒有標示頁碼。

五、建議

1. 研究主題「未來智慧，與你相會：展望 AI 驅動的未來」可說是時下當紅議題，依你們所擬的研究主題，老師會關注兩個重點：一、如何相會？二、如何展望？而後者是老師認為較重要的。就你們的報告內容來看，「相會」部分著墨較多，論述也較完整，但「展望」部分，卻相對較為薄弱。身為學生的你們要如何與 AI 共學、共好？就你們的研究內容所提：一、保持懷疑，持續思考；二、展現獨創性。兩者應如何落實？應呈現出來，本研究做了幾個主題的延伸活動，但都未能讓同學體驗到你們最後討論的結果，是一件很可惜的事。

【評審三】

一、材料選擇

1. 取材貼近生活趨勢，具有意義。

二、主題架構

1. 架構完整，宜加大綱或目錄，方便閱讀。
2. 脈絡明確，討論完書籍之後再做其他活動，安排合理。

三、報告內容

1. 主題討論與延伸活動比重合宜。
2. 活動能輔助了解書籍內容。
3. 講座部分是否等待舉辦完之後再補充？

四、排版

1. 大段落之間應該空行，方便閱讀。
2. 字體顏色變化可再考量，才不會干擾閱讀。

【評審四】

1. 題材符合時事需求，文本探究的主題、敘述的論點，也能與現實生活結合，選材佳。
2. 文本分析能切中主旨，脈絡清晰，架構尚完整。
3. 同學的實際行動及問卷調查的提問內容能否能當作這個議題的具體論據，請在思考並做調整修正。

上臺發表

【評審一】

一、主題與內容

1. 書面報告中缺少行動研究活動「目的說明」的問題，在上臺發表時有修正。
2. 議題討論豐富，講稿的語言轉化也很成功，讓複雜概念容易理解。
3. 以行動研究開場，相當生動，因從生活情境切入，能引人好奇。
4. 報告的架構明確，有哪些內容與內容之間的關係都清楚呈現。

二、簡報效果

1. 雜訊較多，版面可以再調整，多分幾頁去「步驟化」處理，一頁只談一重點。
2. 部分頁面幾乎未處理資訊主線，文字直接整段貼上，讓聽眾難以有效接收訊息。
3. 能善用簡報呈現圖像，搭配小劇場的情境。
4. 善用圖像組織呈現訊息關聯。
5. 有運用導覽列協助觀眾掌握報告進度。

三、表現與創意

1. 以情境包裝的方式設計對話交錯，符合專題內容與國中生活，很能引起聽講興趣。
2. 語速較快（根本的問題是稿子要再刪減），咬字尚稱清楚，也有注意抑揚頓挫，是努力練習的結果。
3. 眼神要多看觀眾，才能讓情緒傳達，打動觀眾。
4. 有設計手勢輔助引導觀眾視線，也有些同學能大方的以肢體動作輔助發表的聲情。
5. 道具簡單用心，對於分辨角色頗有效果。

四、團隊合作

1. 應是花了許多心力排練，相當熟練。
2. 開頭齊聲報題很整齊，結尾要再練一下。

【評審二】

一、主題與內容

1. 連結性：尚能表達研究主題。
2. 邏輯性：呈現尚可，未先介紹報告架構。
3. 豐富度：清楚呈現書面報告內容。

二、簡報效果

1. 區塊化：尚能呈現，但版面較雜亂。
2. 步驟化：尚能呈現。
3. 結構化：清楚呈現，資訊主軸較佔版面。
4. 部分簡報字體略小。
5. 能用圖表：階層圖。
6. 簡報作為小劇場背景。

三、表現與創意

1. 口語表達：口條清楚，音量適中。
2. 肢體表達：表現流暢自然，對話有注視對方。

3. 情境包裝：角色扮演同學、專家、生成式 AI。
4. 表達流暢，相當精采。
5. 以道具扮演 ChatGPT。

四、團隊合作

1. 小組站位：左 2 右 2
2. 報告形式：對話穿插流暢熟練。

【評審三】

一、主題與內容

1. 報告內容豐富，貼近學生生活。
2. 有問卷及延伸活動，例子多元。

二、簡報效果

1. 活潑有變化。
2. 後半部文字太多，可用圖示。

三、表現與創意

1. 多元展現，有道具及小劇場。
2. 利用肢體輔助說明。
3. 問答的設計，能強調 AI 於日常的運用。

四、團隊合作

1. 互相配合，合作無間。
2. 部分隊員略為緊張，可再練習。

【評審四】

1. 以角色扮演方式串起報告的脈絡，簡報內容豐富，每位同學的口語表達流暢。
2. 簡報中呈現架構流程的小標，不宜佔據整個簡報版面的 3 分之 1，字體不宜太小，字型不宜太多元，同一頁的簡報不是字體越多元或擠入的內容越多就越豐富，要能夠讓讀者一目瞭然，才是適切的方式。

113 年中壢國中閱讀專題報告競賽

評審評語及建議

組別：隨便猜都對

專書名稱：蛤蟆先生去看心理醫師

專題名稱：探討諮商對於心理疾病患者的改變

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 「主題名詞介紹」的部份安排得很好，有助與讀者形成對名詞內涵的共識。
2. 文本分析的情節介紹非常仔細，雖有助未閱讀者理解內容，但畢竟「專題報告」的重點要放在對於「專題」的認識，因此情節摘要建議還是要從主軸「諮商……改變」來談，精準擷取諮商前、後蛤蟆先生的狀態，其餘一些細節可再精簡。
3. 人物的摘要很精準，也整理得很好。
4. 相關的理論搜集很用心，也有精簡又精要的介紹。

二、主題架構

1. 架構安排得很適當，尤其是「討論」的部份，能夠掌握「諮商」行為的一些重要面向。
2. 每一區塊的承接都有承上啟下的段落，閱讀時通順流暢。

三、報告內容

1. 書中「隱喻」的提取可和情節介紹整合。
2. P.5 的人物關係圖，箭頭的意義不明，建議可以直接做身份關係的分類整理就好（如朋友是一類、醫病是一類等）；又或是「關係」部份應該談的是跟患病或治病的相關關係，而非人物的身份關係。

3. 「社會案例」、「相關延伸」都選得很好，符合專題，但在整理成報告時，建議再稍稍說明與本書相關的點，讓脈絡承續。
4. 總結部份建議再結合本書的重要情節或人物概況等具體細節，在閱專報告中，「書」、「專題」都同等重要。
5. 排版有花心思，能留意做到各種標號的層次設定，區塊也很明確，閱讀時很清楚。

【評審二】

一、材料選擇

1. 研究主題「探討諮商對於心理疾病患者的改變」切合文本。
2. 能引用文本內容作為論據。
3. 能引用社會案例作為論據。

二、主題架構

1. 報告架構完整。
2. 全書簡介建議調整為：一、作者介紹。二、內容介紹。三、主要名詞介紹。

三、報告內容

1. 研究主題「探討諮商對於心理疾病患者的改變」的重點在「改變是什麼」，但就報告結論來看，本篇報告比較想探討的問題似乎是「如何改變」，建議確定真切想要研究的問題是什麼。
2. 心理疾病其實種類繁多，就文本內容、社會案例與報告結論來看，研究範圍似乎鎖定在憂鬱症，所以研究主題建議重新修正。
3. 報告的內容相當豐富，但心理諮商其實是大哉問，相關的理論與技術很多，在進行研究討論時應查找正確的資料。舉例來說：身心科醫師（精神醫師）、諮商心理師與臨床心理師三者其實不同，但在報告中卻有專有名詞混用的問題。

4. 關於心理學理論，建議以雙向細目表或其他圖像組織整理，較能比較各種理論間的同異性。
5. 社會案例分析是一個很棒的點子，是否可以所有討論的理論都能找到相關的案例來說明、討論？

四、其他

1. 有些許錯別字。
2. 其他格式均符合規定。

五、建議

1. 你們找了一個很棒的文本以及研究主題，而就主題簡介來看，研究動機應是希望能解決學生相關的心理問題，可惜在報告中，未能見到相關的討論。建議在眾多的諮商技術中，就鎖定探討文本所述的幾種諮商方式，分析其中的利弊得失。另因為是希望解決學生相關的心理問題，建議不妨問問在學校中負責諮商的專家：導師、專兼任輔導老師、輔導室行政人員，看看他們是如何協助同學解決困難，或者是分享諮商經驗；或者反求諸己，自己有沒有相關的經驗，這些理論是否可以解決自己的問題。以上意見，僅供進一步研究的方向參考。

【評審三】

一、材料選擇

1. 取材契合現代生活，具有意義。

二、主題架構

1. 架構明確，脈絡合宜。

三、報告內容

1. 除了補充「心理學理論」之外，是否有其他討論的方向，可以充實報告內容。
2. 心理諮商除了個體的獨特性之外，是否可以普遍的適用？

3. 主題為「心理疾病」患者，但蛤蟆先生和阿滴偏向憂鬱症案例，心理疾病的範圍是否須再定義。

四、排版

1. 具有一定的完整度，頗見用心。
2. 部分標點符號為半形，可再調整。

【評審四】

1. 書面報告的標題脈絡之邏輯性、排版及列印方向，應依照比賽辦法的相關規定。
2. 選材佳，論述尚流暢，於理有據。
3. 運用理論來分析文本時，建議應將文本中的實際句子或段落列出，如此才能夠更清晰的印證你們的看法。
4. 文本的「總結論」應該在「延伸閱讀」的後面
5. 延伸閱讀的敘述太草率，不夠細膩深入。

上臺發表

【評審一】

一、主題與內容

1. 後段談「諮商」時，簡報上提供的專有名詞資訊量較不足，建議可從講稿調整，增加舉例或拆分細節說明，或從簡報調整，提供更多名詞和資訊線去說明。
2. 講稿的用語淺白，將書面語轉化為口頭語的部份很成功。
3. 作者介紹頁的資訊量太大，要再從「專題」去抓取適當的資訊呈現。

二、簡報效果

1. 簡報前段有做到步驟化，後半段可能時間較趕，處理得稍微粗略，前後段水準有差，代表已有觀念，但處理的時間心力分配不足。

2. 簡報的配色要再加強，先不論美觀，至少要做到清楚，建議顏色挑選可再減少一些，並且選擇對比色以強化資訊呈現。
3. 簡報的字體太小，視聽教室的螢幕不算小都看不清楚了……
4. 能善用圖像組織和各種圖片、圖形去呈現資訊主線與情境。

三、表現與創意

1. 以小劇場開頭，加上表演放得開，演技佳，很能吸引人往下聽。
2. 三人的聲音特色與選取的扮演角色搭配得很好，每個人的咬字和抑揚頓挫都很講究，能夠呈現練習的成果。

四、團隊合作

1. 後段有一人內容較不熟，唸稿呈現，但念得還算順，從此處可看出準備時間的分配要再加油。
2. 忘詞時能互相提醒、救場，反應佳。

【評審二】

一、主題與內容

1. 連結性：尚可呈現。
2. 邏輯性：尚可呈現。
3. 豐富度：清楚呈現書面報告內容。

二、簡報效果

1. 區塊化：清楚呈現。
2. 步驟化：清楚呈現。
3. 結構化：尚可呈現。
4. 使用簡報作為情境場景。
5. 能用圖表：階層圖、矩陣圖。
6. 字體略小。

三、表現與創意

1. 口語表達：一位同學帶稿，一位同學聲音太小。
2. 肢體表達：略顯僵硬。
3. 情境包裝：同學對話。

四、團隊合作

1. 小組站位：左一右二
2. 報告形式：對話

【評審三】

一、主題與內容

1. 主題明確。
2. 對本書的討論，比重可再多一點。

二、簡報效果

1. 能根據內容搭配圖片。
2. 作者介紹字太多，可再斟酌。
3. 部分內文字太小，應加大。

三、表現與創意

1. 採用角色扮演，具表演張力。
2. 能展現組員各自的特色。

四、團隊合作

1. 團隊默契佳。
2. 隊員熟悉整體報告內容，銜接順暢。

【評審四】

1. 口語表達口齒清晰，語速恰當，可惜有一位同學拿稿上台，顯示準備不足。
2. 簡報內容豐富，脈絡清楚尚有架構，字體宜再大一些，以利讀者閱讀。

113 年中壢國中閱讀專題報告競賽

評審評語及建議

組別：伯樂斯小隊

專書名稱：野狗之丘

專題名稱：流浪狗的生存權力

書面報告

【評審一】

一、材料選擇

1. 選擇這個議題，相信你們有身為「人類」而希望對「不同生命」友善對待的念頭，這樣的起心動念，若能透過報告，向其他人好好訴說與推廣，意義非凡。許多網路上的資料搜集後，請回歸這樣的初心，用自己的理解好好的消化內容，或至少要做到基本的整理，不要只是隨意雜亂的複製貼上，尊重自己的生命，也尊重別人的智慧。

二、主題架構

1. 隨意拼貼，無法看出架構和安放資料的目的。

三、報告內容

1. P.9-11 之間有一些之前文本分析過的討論痕跡，其實只需要好好整理、鋪陳這部份就很棒了，因為那是來自你們自己的思考和想法，也許不成熟，也會是重要的歷程。
2. 網路複製已經不可取，至少文字的大小格式要統一一下……

【評審二】

一、材料選擇

1. 研究主題「流浪狗的生存權利」切合文本。
2. 未能引用文本內容作為論據。
3. 引用他人文字應註明，否則有抄襲之虞。

二、主題架構

1. 報告架構混亂且重覆。
2. 延伸閱讀不應在主題討論之前。

三、報告內容

1. 究竟是「流浪狗的生存權『力』」？還是「流浪狗的生存權『利』」？一字之差，失之千里。
2. 主題簡介先談「流浪狗的生存窘境」，構思不錯，但文字敘述上要再斟酌修正。
3. 「動物生存權利」與「尊重自己與他人」間的關聯性應說明清楚。
4. 討論總結與文本內容和分析無法連結，應將其脈絡清楚呈現。
5. 參考資料格式不符規定。

四、其他

1. 有錯別字，且程度誇張。
2. 字體、行距未依規定。

五、建議

1. 你們能關心「動物權利」這個主題真的很棒，這真的是一個值得關注、探討與追求的議題，而你們所選擇的文本也是很好的材料。但非常可惜的是，未能有效運用閱專課程中所學習到的相關技巧，通篇報告無法寫清楚、說明白你們探討的過程，以及想要表達的看法。且連書面報告內容都出現重覆問題，真的非常令人難過。建議書寫報告時，先擬定好大綱，樹幹先長好，枝葉才會茂盛，也才能開花結果。茲提供基本架構給你們參考：
壹、主題簡介：一、主題背景；二、研究動機；三、研究問題。
貳、文本介紹：一、作者簡介；二、內容簡介；三、人物簡介或重要名詞說明
參、主題討論：一、文本分析；二、主題探討；三、社會現況或生活經驗
肆、延伸閱讀：書籍、影片、實際行動之類
伍、參考資料

【評審三】

一、材料選擇

1. 貼近生活議題及人道關懷。

二、主題架構

1. 宜有大綱，才能統整全文。
2. 作者介紹、全書簡介及應該放在前面
3. 內容要統整，有些闕漏、有些重複。

三、報告內容

1. 針對書籍內容的討論應該再增加，延伸閱讀的「動物權利」，應該可以放到內文討論。
2. 脈絡要再統整，不流暢。

四、排版

1. 宜重新調整，才方便閱讀。

【評審四】

1. 選材能與生活經驗結合，「動物權」的主題確實值得探討，可惜整個報告的架構雜亂，宜再重整，應將「野狗之丘」的文本先進行介紹分析之後，再加入彼得辛格的「動物權」作為討論的理論依據，而非在報告中先列出「延伸閱讀」才再文本分析。

上臺發表

【評審一】

一、主題與內容

1. 內容架構較不明確，資訊可以再整理，也希望多一點你們的觀點。

二、簡報效果

1. 簡報部份頁面能做到「步驟化」，讓視覺資訊的呈現跟上口語的表達，協助觀眾理解；部份頁面則內容和講稿搭不起來，反而變成另一種理解的干擾。未來製作報告時，建議以「視覺、聽覺」相扣為目標去設計，效果才會出來。

三、表現與創意

1. 語速、語調、咬字都有做好，表達相當清楚，只可惜是唸稿，視線情緒的部份無法跟觀眾同步。
2. 有設計隊型的變化，但也要再思考變化的意義，是否真能強化該部份的表達。

四、團隊合作

1. 簡報操作較不順，要再加強排練。
2. 開頭嘗試齊呼的設計，再多練習會更好。
3. 雖然準備不足，但有看到尊重講臺的努力。

【評審二】

一、主題與內容

1. 連結性：尚能表達研究主題。
2. 邏輯性：呈現尚可，未先介紹報告架構。
3. 豐富度：尚能呈現書面報告內容。

二、簡報效果

1. 區塊化：尚能呈現。
2. 步驟化：尚能呈現。
3. 結構化：尚能呈現。
4. 部分簡報字體略小。
5. 能用圖表：順序圖。
6. 簡報作為小劇場背景。

三、表現與創意

1. 口語表達：口條清楚。
2. 肢體表達：自然。
3. 情境包裝：無。
4. 帶稿上臺且全程讀稿。
5. 穿插小劇場。

四、團隊合作

1. 小組站位：左二右一。
2. 報告形式：穿插報告。

【評審三】

一、主題與內容

1. 已經設計小劇場，可放在報告最前面，引出主題。
2. 對本書的討論可再多一點。

二、簡報效果

1. 投影片設計可再配合報告內容。

三、表現與創意

1. 需要看稿，建議背好文稿，上台較流暢。
2. 可以再包裝，更有設計感。

四、團隊合作

1. 有角色分工。

【評審四】

1. 報告內容尚能切中文本的主旨，簡報清晰有架構
2. 口頭報告口齒清晰，但是帶稿上台報告，顯示組員練習不足。